

EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS MUSEÍSTICOS EN SAN LUIS POTOSÍ. EL CASO DEL MUSEO FEDERICO SILVA

Natalia Olvera Miranda¹

Leticia Arista Castillo²

Resumen

El rescate de los edificios patrimoniales de grandes dimensiones deriva en muchos casos, en la solución de uso museístico, de esa manera, el edificio puede conservarse en su totalidad con modificaciones no agresivas; estos espacios destinados al ocio cultural, responden generalmente por sus dimensiones y estructura arquitectónica; a la adaptación museográfica. El objetivo de esta investigación es identificar los edificios patrimoniales dedicados a este uso dentro del perímetro del centro histórico de la ciudad de San Luis Potosí, así como la evaluación de la capacidad espacial para albergar colecciones culturales en uno de estos inmuebles: la Escuela Tipo perteneciente al periodo del porfiriato, hoy Museo de Escultura Contemporánea Federico Silva. La metodología aplicada permite conocer las características de la adaptación del inmueble, las condiciones espaciales en que se encuentra, así como los procesos de adaptación espacial respecto al cambio de uso y la realización de las intervenciones formales, que configuran hoy el espacio interno, dando como resultado la clasificación tipológica y de los requisitos museográficos, la valoración del nivel de la intervención tanto en su interior como en su exterior tanto en lo funcional, como en lo formal y estructural.

1 Arquitecta, Especialista en Espacio Efímero por la Universidad Politécnica de Cataluña y Arquitecta, México-España; Especialista en Ciencias del Hábitat por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Facultad del Hábitat. Email: nataliaolvera@outlook.com.

2 Doctora en Arquitectura, maestra en Restauración de Sitios y Monumentos, profesora investigadora de tiempo completo de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Facultad del Hábitat. Email: larista@hotmail.com.

Palabras clave: *patrimonio, museo, adaptación arquitectónica, reciclaje, conservación.*

Abstract

The preservation of large patrimonial buildings derive their solution from newfound use as museums. Through this repurposing, the building is preserved in its entirety with less aggressive modifications; these spaces, which are meant for the public's cultural leisure, generally respond with their dimensions and architectural structure to suit themselves for their adaptation into museums. The objective of this investigation is to identify the patrimonial buildings dedicated to this use, that find themselves within the perimeters of the Historic Center of the city of San Luis Potosí, as well as an evaluation of the spatial capacity to house cultural collections within the property; so is the case of the school type belonging to the time period in which Porfirio Díaz was president, currently known as the Museum of Contemporary Sculpture Federico Silva. The applied methodology supports the recognition of the adaptation of the property, the spatial conditions in which it finds itself, as well as the processes of spatial adaptation pertaining to its change in use and the realization of the formal interventions, that today configure the interior space. Giving as a result the typological classification and the requirements expected from museums, the assessment of the level of intervention both on the interior and exterior as well as in the functional as much as in the formal and structural.

Keywords: *patrimony, museum, architectural adaptation, recycling, conservation.*

Introducción

El rescate de los inmuebles históricos tiene que ver con sus dimensiones monumentales. La relación entre un inmueble histórico y el uso que se le otorga, responde en la mayoría de los casos, para el uso museístico, ya que se considera que los inmuebles deben conservar en gran medida su estructura original. Usando este principio de rescate en inmuebles con destino museístico, el análisis del nuevo uso de un inmueble considerado como museo, se dará según las características del lugar y las condiciones que el espacio otorga, si cuenta con la capacidad de albergar una colección tanto espacial-como económica, partiendo del caso de aplicación del Museo Federico Silva, antigua Escuela Tipo, mediante un análisis de evaluación de adaptación del inmueble.

Museo

Para adentrarnos en la temática, es indispensable conocer que “el término “museo” puede designar tanto a una institución como al lugar concebido para proceder a la selección, el estudio y la presentación de testimonios materiales e inmateriales del individuo y su medio ambiente” (Mairesse, 2010: 52).

El nacimiento y desarrollo de los museos se da conforme a la trayectoria sociocultural y del pensamiento moderno del hombre.

Para Fernández (1999) un museo es un espacio destinado a la conservación de un objeto natural o intervenido por el hombre y considerado de valor artístico. Todo lo referente a este término tiene como compromiso fundamental generar conocimiento y visión para las personas que reciben la información, entendiéndose que para dicha optimización y funcionamiento hay que tener un conocimiento que ofrecer al público que lo visite.

En México, el museo surge después de la conquista. Como consecuencia de la destrucción que se generó, comenzó una revalorización por lo indígena y lo que con anterioridad representaba al país nuestra cultura. Existe una serie de investigaciones llevadas a cabo por Lorenzo Boturini en 1730, a partir de la cual se realizó el documento llamado “El museo indiano”. Para 1790 se hace el descubrimiento de la Piedra del Sol, dando el origen a las primeras colecciones del país, creando el Museo de Historia Natural (Hernández, 2011).

La funcionalidad y el éxito de un recinto denominado museo dependerá de la capacidad de adaptación que tenga con respecto a la exposición y el espacio; siendo así, el espacio arquitectónico dirigido a museo, entendido como arquitectura museal y ésta concibe, adecua y construye un espacio destinado a las funciones requeridas en su conservación preventiva y activa, su estudio, gestión, recepción y exposición (Mairesse, 2010).

Patrimonio

El patrimonio es todo aquello que poseemos, actualmente el concepto con respecto a su evolución se adaptó a inmuebles o conjuntos que constituyen nuestras ciudades antiguas, pueblos tradicionales construidos y todo aquello que represente un valor para la sociedad.

En arquitectura, todo lo edificado que aporta un sentido de crecimiento y de aprendizaje en sus métodos constructivos forma parte de un patrimonio cultural. Un edificio patrimonial posee una tectónica espacial y simbolismos que son necesarios conocer; para dar una solución clara y adecuada de cómo; el inmueble responde a una transformación moderna (Capitel, 1988, 2009).

Adaptación arquitectónica

Es referida a todo cambio que tenga un edificio. Camilo Boito, exponente de la arquitectura y la restauración, puntualiza un nuevo ideal diferenciador de una restauración arquitectónica de un inmueble y, en este caso, con enfoque en el uso museístico, en los siguientes términos:

1. Diferencia de estilo entre lo antiguo y lo nuevo.
2. Diferencia de materiales.
3. Exposición de las partes materiales que hayan sido eliminadas.
4. Incisión de la fecha de la actuación o de un signo convencional en la parte nueva.
5. Notoriedad visual de las acciones realizadas” (Capitel, 1988, 2009: 40).

Reciclaje

La intervención de los edificios considerados como patrimonio puede realizarse tomando en cuenta el carácter dual de su reciclaje, partiendo desde el cambio total de uso hasta restaurar el antiguo. Existe una gran controversia que actualmente se presenta: “Se puede conocer la totalidad de la arquitectura y de los detalles, pero no disponer ya de los elementos o materiales originales” (Capitel, 1988, 2009: 76).

Los inmuebles presentan dos características básicas al momento de ser reciclados: tienen la tarea de albergar y adaptarse al nuevo uso destinado o tienen la opción de complementar al nuevo uso y formar una conjunción de obras.

Se considera que:

Es lógico, legítimo y oportuno añadir una arquitectura nueva a un edificio existente siempre que se aumenten sus valores, no lo es, en cambio, eliminar una transformación cualificada, aunque fuera bajo la pretensión de recuperar el edificio original [...] volviendo a los mismos criterios de los edificios antiguos. Si, por el contrario, la transformación no es digna de consideración, o degrada los valores del edificio, puede y debe eliminarse (Capitel, 1988, 2009: 78).

Estas modificaciones deben añadir un incremento patrimonial y lleno de valores, de manera que, al realizar una evaluación de sus características espaciales, se pueda definir qué es lo que tiene y qué sería óptimo agregar para su buen funcionamiento, en este caso, museístico.

Potencialidades del espacio

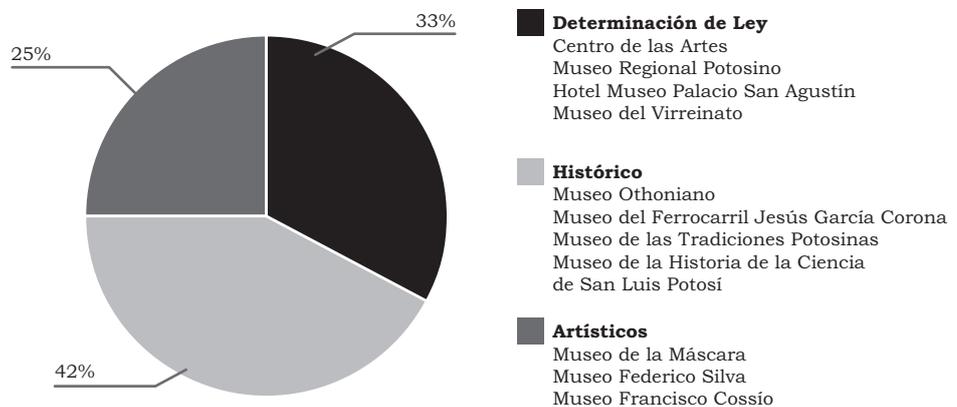
Al momento de intervenir un espacio, se necesita equilibrar entre sus medios técnicos y su forma, la relación entre construcción, forma y periodos históricos, lo cual permita realizar una transformación adecuada y no sólo una intervención estética olvidando las características y requerimientos del espacio (Capitel, 1988, 2009).

Algunas de las características a considerar son las siguientes:

- Ambientales, entendidas como una comunicación visual urbana que forma parte de un todo e incluye la naturaleza misma del monumento y el contexto. Aplicada en un entorno de armonía contextual del inmueble, forma parte de él y no es un agregado a lo existente, configurándose con respecto al nuevo uso que se plantee.
- Perceptuales; todo inmueble requiere de una identidad conformada por las características propias, donde se destaque su relación con el entorno y su conservación, logrando ser un representante de una narrativa entendida como suceso.
- Físicas, relacionadas con el confort climático que pueda generar un edificio patrimonial, siendo característica la configuración arquitectónica que se le otorgue, desde la ventilación hasta la iluminación (Capitel, 1988, 2009).

Caso de investigación

En el estado de San Luis Potosí se encuentra gran parte de los museos alojados dentro de inmuebles históricos. A continuación, se hace una clasificación de acuerdo al tipo de orientación, con base en su contenido existente (Figura 1).



En el estado, los museos que están localizados en el centro histórico; han sido inmuebles que han pasado por un proceso de adaptación física y perceptual, dividiéndose respecto a la ubicación que poseen en distinta área de protección (Figura 2).



El Museo Federico Silva, antigua Escuela Tipo, se ubica en los museos de tipo artístico, su temática de escultura contemporánea lo coloca en esa clasificación y a la vez, está localizado dentro del perímetro histórico de la ciudad de San Luis Potosí.

Historia del Museo Federico Silva

Con anterioridad el uso del inmueble era de tipo educativo. Fue la antigua Escuela Tipo, proyectada por el arquitecto Antonio M. Anza, cuya creación surgió para elevar el nivel intelectual de la población del estado y apoyar el programa educativo del Porfiriato manteniéndose así hasta el año 2000. Fue inaugurada el 16 de septiembre de 1907. La arquitectura del edificio se considera de estilo ecléctico e inclinado al neoclásico (Rubio, 2000).

El proyecto de rescate arquitectónico del edificio y su transformación en museo estuvo a cargo del arquitecto potosino Fernando Torre Silva y del Instituto Estatal de Construcción de Escuelas. Como tal, fue inaugurado el 18 de septiembre del 2003 (Secretaría de Cultura, 2005).

Actualmente, el inmueble está bajo el régimen de propiedad privada, con un estado de conservación óptimo desde su último uso otorgado. Cuenta con una estructura de masa activa y marcos estructurales que proporcionan una carga repartida. La cubierta tiene el sistema constructivo de bóveda catalana. Sus muros están hechos de adobe y piedra con un espesor de 0.60 m y en sus entrepisos tiene viguería de riel y ladrillo. El espacio cuenta con una distribución en ejes, con un eje principal que reparte a ejes secundarios y ordena al mismo (Historia, 1995).

Análisis del Museo Federico Silva

El museo localizado dentro del centro histórico de la ciudad genera una correlación con el contexto, ya que su ubicación se encuentra relacionada con diversos puntos de convergencia de las personas, conocidos como hitos (Figuras 3 y 4).

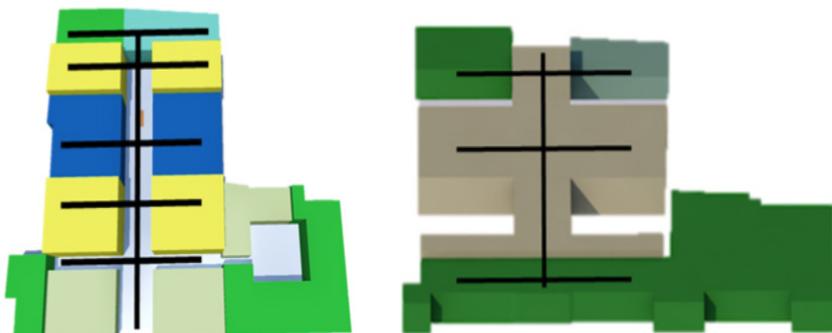


Las vistas generales de un plano reúnen los puntos estratégicos más concurridos y como tal hitos, de los alrededores del área de estudio.

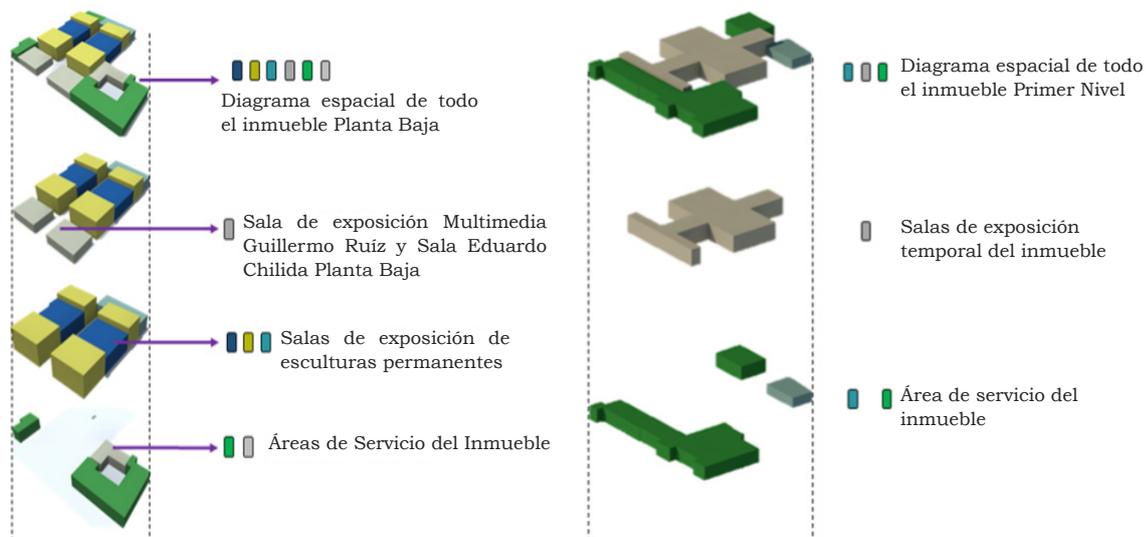


Figuras 3 y 4. Las vistas generales de un plano reúnen los puntos estratégicos más concurridos y como tales hitos, de los alrededores del área de estudio.

Se identifica una distribución lineal en el espacio, que a su vez genera cruces entre las zonas y permite una conexión de los mismos (Figuras 5 y 6).

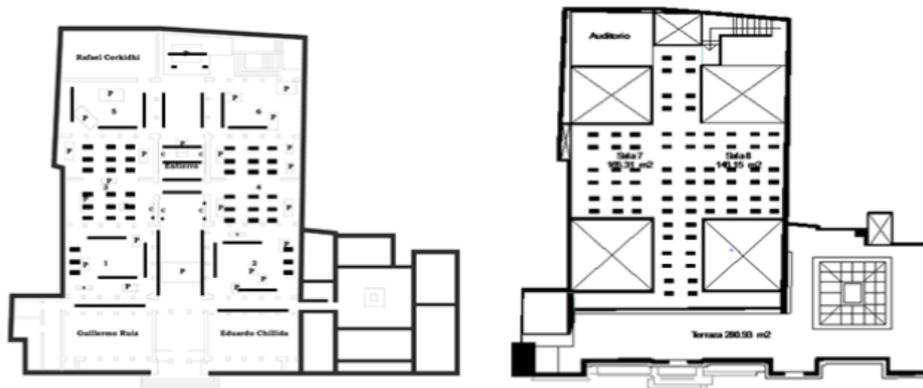


Se clasificaron las cualidades espaciales del museo Federico Silva, dividiendo por áreas conforme a cada servicio que el museo presta e identificado por colores, por ejemplo: la sala temporal y la permanente (Figuras 7 y 8).

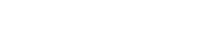


Los diagramas volumétricos realizados dividen el espacio por colores, identificando una función distinta. Se desarrolla a la vez dentro de la planta arquitectónica del inmueble, el esquema de los ejes de distribución primarios, que lo recorren de forma longitudinal, y los secundarios que

El actual sistema de iluminación del museo consiste en iluminación empotrada en losa, rieles y dirigibles, que conforme a su adaptación modifica sus ángulos y permite tener un enfoque específico (Figura 11).

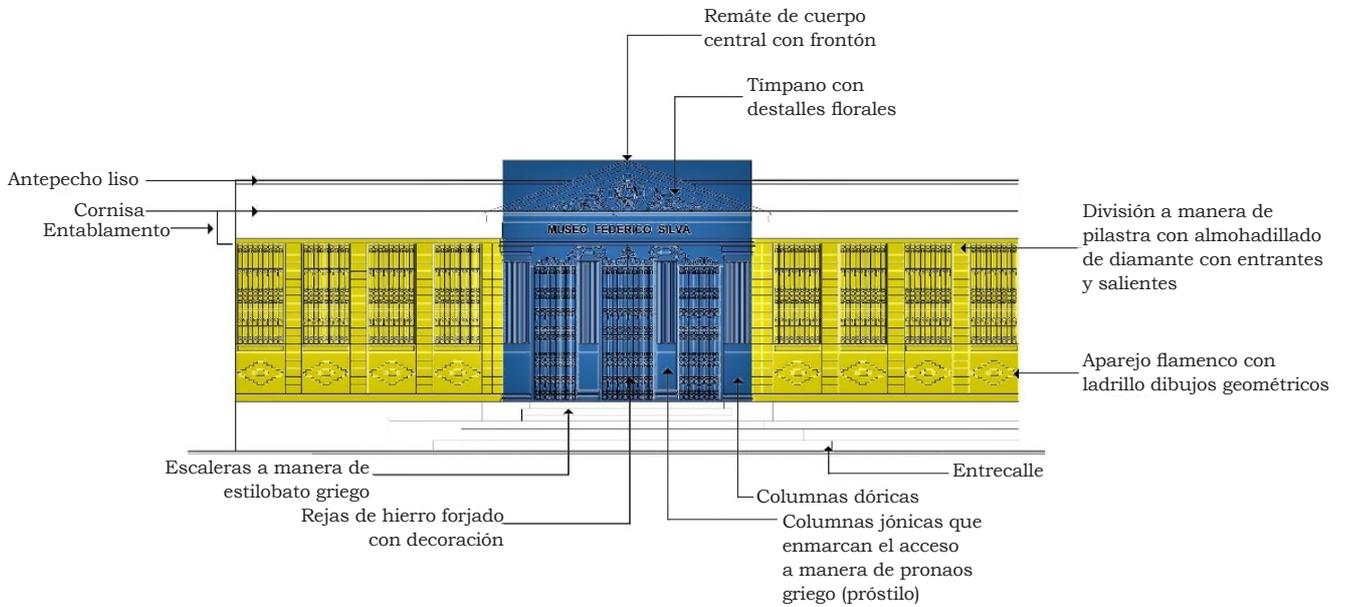


El programa arquitectónico se realiza para distinguir las medidas óptimas para la exhibición de obras y se conjunta con las medidas espaciales mínimas de circulación y de mayor confort para el usuario que visita el museo (Figura 12).

Programa Arquitectónico							
Inmueble	Uso Original	Uso Actual	Tipo de Espacio	Dimensión del Espacio	Área requerida propuesta considerando el tipo de exposición (escultura)	Espacio Probable mínimo que debe de tener un museo conforme a su exposición	Fotografía de cada espacio
Escuela Modelo Actualmente Museo Federico Silva	Salón 1	Museo de Escultura Contemporánea	Sala de exposición permanente (Hab. 1)	119.79m ²	Base escultura 01 0.50*0.50 m	1000 m ² como área total mínima de exposición.	
	Salón 2		Sala de exposición permanente (Hab. 2)	119.90m ²	Base escultura 02 0.80*0.60 m	-----	
	Salón 3		Sala de exposición permanente (Hab. 3)	141.66m ²	Medida de ancho de persona 0.40 m	-----	
	Salón 4		Sala de exposición permanente (Hab. 4)	142.20m ²	1 esc. 3 ml*2.8 ml = 8.4 m ²	-----	
	Salón 5		Sala de exposición permanente (Hab. 5)	98.64m ²	2 esc. 6ml*5.6 ml=33.6 m ²	-----	
	Salón 6		Sala de exposición permanente (Hab. 6)	93.67m ²	1 circulación = 0.70 ml	-----	
	-----		Sala de exposición temporal (Hab. 7) Planta Alta	165.31m ²	1 circ. + 1 persona = 1.10 ml	-----	
	-----		Sala de exposición temporal (Hab. 8) Planta Alta	146.15m ²	1 circ. + 1 persona = 1.21 m ²	-----	
	Salón 9		Sala de exposición temporal (Hab. 9)	74.42m ²	1 escultura + circulación = 9.61 m ²	-----	
	Salón 10		Sala de exposición temporal (Hab. 10)	74.76m ²	2 esculturas + circulación =47.24 m ²	-----	
			Terraza Planta Alta	280.93m ²	-----	Área total del inmueble 1457.43 m ²	

Análisis formal del Museo Federico Silva

El inmueble está orientado hacia el ocio social y educativo cultural. Presenta una fachada abierta con un frontón en la parte central, apoyado en columnas de orden jónico y dórico; posee un cuerpo y 4 entrecalles laterales, cuya entrada actual hace referencia a un pórtico clásico y de estilo ecléctico (Figura 13).



El museo conserva en su totalidad la imagen que correspondía a la Escuela Tipo. Tuvo modificaciones en el interior por cuestión de adaptación a las esculturas que alberga el museo; sin embargo, es un inmueble que conserva gran parte de la historia que representa. El estudio de adaptación que se realizó, arrojó como resultado que tiene las medidas mínimas espaciales requeridas para su función como museo.

Nombre del inmueble	Condiciones del inmueble	Adaptación del inmueble	Forma	Funcionamiento del Museo	Exposiciones existentes	Representaciones de las exposiciones	Recorridos existentes	Museografía	Divulgación del inmueble
				Tipo de exposición	Tipo de colección				
Museo Federico Silva 	El inmueble después de su última intervención quedó en perfecto estado, sin embargo presenta humedad en los techos.	La iluminación es cálida, en rieles, indirecta y en losa. No cuenta con una regulación de temperatura, tiene la adaptación y señaléticas de accesos y salidas.	El Museo se adecua de manera óptima para su exposición interior, optimizan el espacio pero no es tan adecuada su lectura de la exposición, no hay rastro de testigos de la función interna anterior, a nivel formal en fachada se conserva muy similar a su fachada última como escuela modelo.	Su sala de exposición temporal es planta alta y en planta baja es la exposición permanente con su excepción de las 2 primeras salas que se abrieron. Tiene exposición de tipo armónica ya que cuenta con una distribución espacial acorde al inmueble y puede tener una fácil lectura de espacio. Tiene áreas de descanso pero muy pocas y cuenta con persona encargado para cada área.	Sala permanente de esculturas del maestro Federico Silva en distintos formatos. Sala temporal sobre el altiplano y en planta alta esculturas del autor Federico Ortiz, en distintos formatos. Cambia cada 3 meses y tienen 12 pzas. que exponen en distintos municipios. Presenta colecciones dirigidas al arte y su finalidad es exhibir las piezas.	Tiene texto de sala en todas sus exposiciones, las salas temporales tienen apoyo multimedia y todas las exposiciones tienen fichas técnicas de obra.	Con guía o libre. El tipo de exhibición es tradicional, ya que sólo se observan los objetos expuestos.	Tienen museo-grafo de base, sin embargo en sala permanente no presenta un movimiento o discurso que sea entendible. Sus salas temporales tienen cierto discurso pero varía conforme a decisión del autor.	Tiene una divulgación artística alta sin embargo no generan otro tipo de promoción. Tiene divulgación en medios gráficos. Cuenta con visitas mensuales 1000-2000.

Se realizó una tabla de información que arroja los datos más relevantes del funcionamiento del espacio, en donde se clasifican los rubros formales, perceptuales, estructurales y de alcance al público para el conocimiento del lugar (Figura 14).

Conclusiones

El museo presenta una adaptación museística adecuada, conforme a lo que está destinado actualmente. En su transformación se respetaron las áreas generales con las que ya se contaba en planta baja; y en planta alta se respetó la estructura formal, sólo se modifica la parte interna conforme al tipo de exposición que se expone, permitiendo que el inmueble sea dinámico en su transformación y propuesta museística.

El inmueble tiene correspondencia con un diálogo y un discurso arquitectónicos, gracias a lo cual se pueden hacer los recorridos más dinámicos y variados y así ayudar a una mejora visual y de entendimiento de la obra expuesta, logrando una exposición adecuada en conexiones entre un espacio y otro, ya que el inmueble en sí, tiene un discurso espacial que se puede aprovechar con la iluminación y la conjunción de la exposición con el espacio; sin embargo, es necesario establecer los parámetros adecuados

de apreciación de un área conforme al tipo de exposición, de lo cual se hace mención en el programa arquitectónico (Figura 12).

Estructuralmente, el inmueble sufrió una adecuación espacial nula en su exterior; en su interior fue en un porcentaje mayoritario a lo que era anteriormente, valorando un costo beneficio como positivo, ya que se invirtió de manera necesaria, óptima y en particular hacia un tipo de exposición ya establecida dentro de un espacio monumental.

Debido al nuevo uso otorgado como espacio museístico, se conservó el inmueble como patrimonio y así puede ser apreciado por las actuales y futuras generaciones. Sería oportuno que la población conociera lo que anteriormente era el inmueble y reconozca lo que actualmente es, un símbolo de identidad potosina.

El inmueble tiene como ventaja que se encuentra en un punto céntrico entre los demás museos, lo que aporta a que sea visitado e incluido en el sector directo de divulgación artística, ya que está en mayor movimiento y vinculación con otras actividades que ofrece la Secretaría de Cultura del estado de San Luis Potosí.

Bibliografía

- Capitel, A. (1988, 2009). *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración* (Primera y Segunda ed.). Madrid: Alianza.
- Corporativo Genera. (s.f.). Museo Federico Silva, Escultura Contemporánea. Recuperado el Agosto de 2016, de <http://www.museofedericosilva.org>
- Fernández, L. A. (1999). *Museología y museografía*. Barcelona, España: Del Serbal.
- Hernández, N. E. (2011). *Un museo para todos, el diseño museográfico en función de los visitantes*. Editorial Plaza y Valdés, México.
- Historia, I. N. (1995). Ficha Nacional de catálogo de monumento histórico inmueble- Museo Federico Silva. México. Mairesse, A. D. (2010). *Conceptos claves de museología*. Recuperado el 25 de 02 de 2016, de http://icom.museum/fileadmin/user_upload/pdf/Key_Concepts_of_Museology/Museologie_Espagnol_BD.pdf
- Rubio, J. V. (2000). *El centro histórico de la ciudad de San Luis Potosí y la obra del ingeniero Octaviano Cabrera Hernández*. San Luis Potosí. Editorial Universitaria Potosina.
- Secretaría de Cultura, I. D. (2005). *Museo Federico Silva Escultura Contemporánea San Luis Potosí México*. San Luis Potosí. ¿QUÉ SIGNIFICA LA I.D?