

PATRIMONIO CULTURAL EN TESISTÁN.
LA PÉRDIDA Y PROTECCIÓN
FRENTE AL CRECIMIENTO URBANO



Samuel Hernández Vázquez
CIESAS-Occidente

Introducción

Los acelerados procesos de urbanización globalizada, aglomeración e integración económica global transformaron las ciudades en metrópolis que responden a infraestructuras urbano-económicas inadecuadas, así como a acuerdos fragmentados de gobernanza y planificación¹. Las regiones metropolitanas generan sinergias para la creación de valor y de conocimiento, la competitividad y la innovación; pero también producen degradación ambiental y nuevas formas de exclusión y de segregación socioespacial².

El Área Metropolitana de Guadalajara (AMG) se caracteriza por una expansión acelerada, dispersa y dividida. Los planes de desarrollo urbano surgen del contexto que los supera y rebasa. Los procesos de urbanización son rápi-

1 Austair Cole & Renaud Payre, *Cities as Political Objects*, (Reino Unido: Edward Elgar Publishing, 2016).

2 Ana Díaz, "Gobernanza metropolitana en México: instituciones e instrumentos", *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, núm. 71 (2018): 121-154.

dos en cuanto que se expanden en el suelo urbanizable de bajo costo ante la promesa de “desarrollo” y el equipamiento básico de servicios. El avance en materia de ordenamiento es lento, pues contiene y regula el equilibrio en el territorio. Sin embargo, el crecimiento urbano es complejo y a veces contradictorio porque entra en juego el desarrollo inmobiliario capitalista compuesto por diversos actores, instituciones y relaciones de poder representadas en la metropolización de la ciudad.

La planeación en el AMG no contempla ordenamiento sustentable del suelo en el que se expande; por el contrario, estimula el crecimiento expansivo de bajas densidades hasta el punto en que las externalidades ambientales negativas han sobrepasado la capacidad de respuesta de los municipios metropolitanos³. Tesistán es un poblado con trayectoria histórica al que la ciudad alcanzó, cuya transformación urbana trastoca el modo de vida agrícola a uno predominantemente urbano con demanda de servicios y comercios en el centro poblacional.

Se trata de un proceso de renovación urbana que “modifica de manera diferencial los modos de habitar característicos de distintos órdenes urbanos en la ciudad, fomentando procesos de apropiación desigual del espacio, los cuales son el resultado del carácter fragmentario e intermitente de las intervenciones de renovación”⁴. El cambio aparece específicamente en la transformación de la plaza y los lugares simbólicos del pueblo.

-
- 3 Josefina Lara-Guerrero. “Hacia del ordenamiento urbano y la conservación ambiental de la periferia norte del Área Metropolitana de Guadalajara”, *Quivera. Revista de Estudios Territoriales* 22, núm. 1 (2020): 75-95. En <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40165383005>
 - 4 Ángela Giglia, “Habitar, renovación urbana y producción de desigualdad” en *Renovación urbana, modos de habitar y desigualdad en la ciudad de México*, coord. Ángela Giglia (México: Universidad Autónoma Metropolitana, 2017): 17.

Aunado a lo anterior, el crecimiento urbano ha generado afluencia de turismo masivo en las festividades y tradiciones de los pobladores. El patrimonio del pueblo se ve amenazado económica, social y culturalmente. Se trata de procesos capitalistas urbanos en los que la apropiación del espacio es desigual, dada la fragmentación y segregación socioespacial del territorio en fraccionamientos cerrados, populares y colonias de autoconstrucción en zonas precarias y vulnerables.

El presente trabajo investigativo busca responder a la cuestión, ¿qué es lo que se reconfigura o se desplaza ante la renovación urbana? El objetivo es describir el crecimiento urbano, la perturbación del patrimonio e identidad cultural del pueblo arraigada en sus tradiciones. Además de describir la forma en que la sociedad que lo habita, configura y resiste ante los fenómenos de cambio. Para esto, primero, se expone el proceso de crecimiento y expansión de la ciudad en Zapopan, así como el efecto demográfico que tiene en el poblado de Tesistán; segundo, se dialoga entre la gentrificación y renovación urbana para abordarlo desde la transformación del espacio construido; tercero, se aborda la fiesta patronal como un lugar de resistencia ante el crecimiento urbano.

Expansión urbana del AMG en la localidad de Tesistán, Zapopan

En los últimos 20 años, el modelo de crecimiento urbano de la Zona Metropolitana de Guadalajara ha sido dividido, disperso y de rápida transformación. El hecho de que se le llame Área Metropolitana de Guadalajara no es sólo un renombre o estatus de “megaciudad”, también ha sido con la finalidad de crear y ampliar suelo urbanizable para el sector inmobiliario. El área cuenta

con 9 municipios que forman parte de este proyecto político, con lógicas más capitalistas que de ordenamiento territorial. De acuerdo con Pablo Mateos y Josefina Lara, respecto al patrón de crecimiento del AMG, “el modelo de expansión metropolitana sigue siendo un patrón lineal y disperso hacia la periferia, va dejando atrás amplias zonas sin urbanizar o subocupadas mezclando zonas residenciales e industriales, haciendo un uso extensivo del suelo, ‘lo que contribuye a formar una periferia ampliada, discontinua y mal articulada al no existir vías de acceso acordes a la escala metropolitana’”⁵. El patrón de crecimiento lineal se expande por las principales vías de acceso a la ciudad, dejando zonas sin urbanizar y concentrándose en pueblos con trayectorias históricas, agrícolas y culturales, conformando el paisaje periurbano de la ciudad.

Dentro del Plan de Desarrollo del municipio de Zapopan, en “Ámbitos estratégicos para el Valle de Tesistán” señala que:

El tipo de desarrollo de vivienda que se ofrece en la zona es principalmente de la modalidad de fraccionamientos cerrados con normas de lotificación mínimas, que generan largos perímetros bardeados de acceso restringido, que acentúan la segregación y afectan la conectividad y la funcionalidad de las redes de infraestructura social, de movilidad y productiva⁶.

5 Josefina Lara y Mateos Pablo, “La fragmentación socioespacial del viviendismo: neoliberalismo y desarrollos masivos de vivienda social en la periferia remota de Guadalajara” en *Segregación Urbana y Espacios de Exclusión. Ejemplos de México y América Latina*, coords. Adrian Aguilar e Irma Escamilla (México: MA Porrúa, 2015), pp. 167-197.

6 Gobierno Municipal de Zapopan, Plan Parcial de Desarrollo Urbano Distrito Urbano ZPN-11 “TESISTAN”, 2016, fecha de consulta 05 de febrero de 2019, Disponible en: <https://www.zapopan.gob.mx/transparencia/obras-publicas/distrito-zpn11/>

El Consejo Nacional de Población (CONAPO) en su estudio de *Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México*⁷ 2015 señala que para la Zona Metropolitana de Guadalajara de 2010 a 2015 la tasa de crecimiento medio anual fue de 1.6%; la expansión de la Zona Metropolitana ocupó 36,000 km, y la Densidad Media Urbana (DMU) fue de 123.4 hab/ha. Para Zapopan, la tasa de crecimiento medio anual fue de 1.5%; la expansión de 1,156.2 km²; y la DMU de 110.2 hab/ha. Las densidades de la AMG y de Zapopan nos hablan de que la ciudad tiene una expansión urbana mayor que su poblamiento, desarticulado en cuanto a la zona periférica que no tiene continuidad o comunicación suficiente, aunado a las barreras naturales del Bosque de la Primavera y de la barranca del río Lerma. En la figura 1 se observa la expansión urbana del AMG desde el año 2000 a 2020. Hacia el norponiente se encuentra la zona de Tesislán, distante y poco comunicada con el centro de la ciudad. Tesislán se está convirtiendo rápidamente en un centro urbano que requiere contar con servicios en todos los sectores.

7 CONAPO, (2018). *Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2015*, México, CONAPO, CEDATU, INEGI, SEGOB. Fecha de consulta 4 de mayo de 2018, disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/309815/1_Preliminares_hasta_V_correcciones_23_de_febrero.pdf

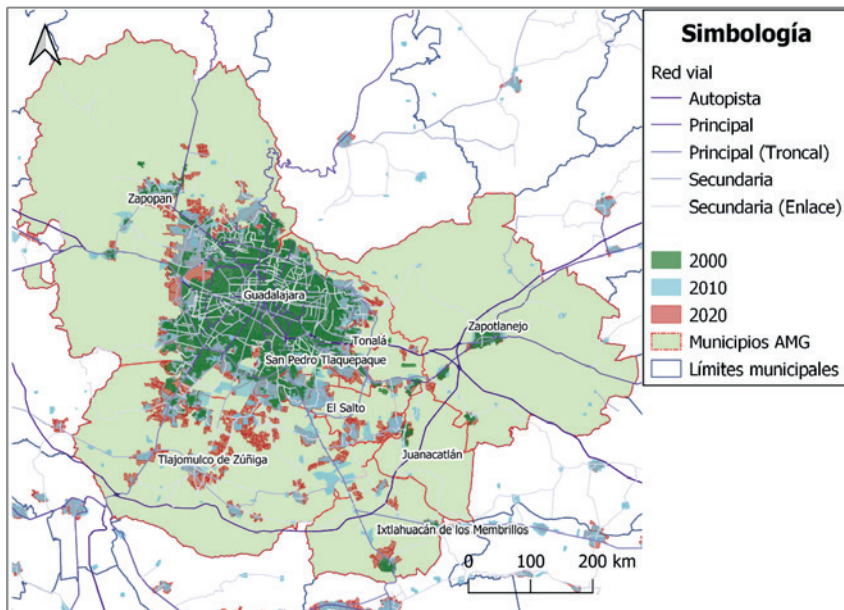


Figura 1. Expansión urbana del Área Metropolitana de Guadalajara 2000-2020.

Fuente: elaboración propia

Zapopan es el municipio más poblado del AMG, según el Censo de Población y vivienda 2020 cuenta con 1,476,491 habitantes. Tesistán es la segunda localidad con más población después del centro de Zapopan, su crecimiento demográfico muestra que la población se ha duplicado en periodos cortos, par-

te de esto debido a la migración interna de la AMG y a la producción y venta de vivienda de interés social. En 1990 Tesislán tenía 13,481 habitantes; en el año 2000 se duplica a 27,796 habitantes y para 2010, el fenómeno se repite con una población de 62,397 habitantes. Las perspectivas municipales prevén que continúe con este patrón de crecimiento. La figura 2 muestra un cruce entre el crecimiento urbano y el poblacional por AGEB's urbanos, 1990-2020.

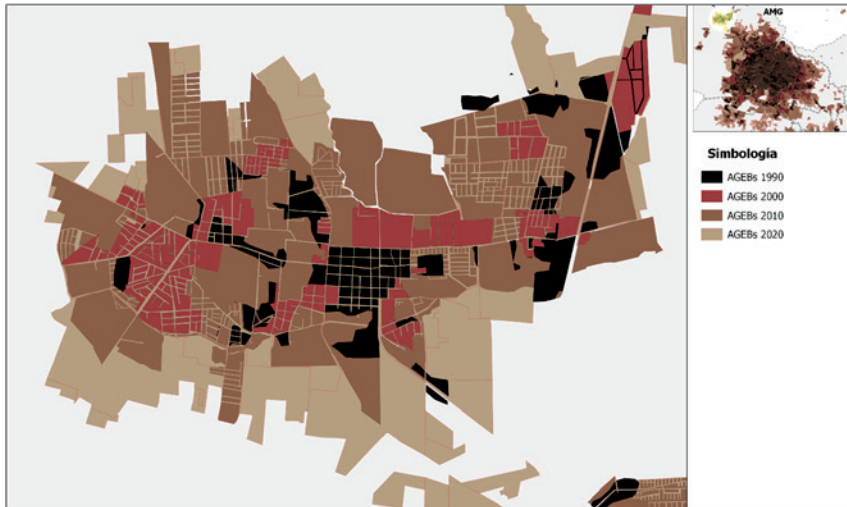


Figura 2: Crecimiento demográfico por AGEB's urbanas 1990-2020.

Fuente: elaboración propia

La expansión de los servicios

La gentrificación es un fenómeno de las ciudades expandidas, en gran medida debido al capital trasnacional y a las políticas neoliberales implementadas por los gobiernos para planear y transformar la ciudad. No es propio de México o del sur global; son fenómenos y políticas de los años sesenta en ciudades como Londres, Nueva York, París, Barcelona, que “[...] como un concepto y un grito político se ha visto ampliado en muchos lugares por una maraña aliterativa de revitalización, renacimiento, regeneración, renovación, reurbanización, rejuvenecimiento, reestructuración, resurgimiento, reurbanización y residencialización [...]”⁸.

Antes de definir el concepto, autores como Peck⁹, señalan que la causa principal de la gentrificación es el desarrollo o urbanismo neoliberal del progreso competitivo en formas cada vez más sigilosas. Al respecto, Adrián Hernández señala que “esta nueva etapa del desarrollo urbano se caracteriza por entender y gestionar la ciudad como un ente económico, privilegiando la obtención de beneficios financieros sobre la dimensión social. Los gobiernos nacionales y locales implementan una serie de estrategias que buscan reestructurar las funciones gubernamentales para adoptar modelos empresariales”¹⁰. Se trata de convertir la ciudad en un espacio comercializable en complicidad con organismos públicos y privados para gestionar principalmente procesos

8 Tom Slater, “Marcuse: On gentrification and displacement”, *City: Analysis of Urban Trends, Culture, Policy, Action* 13, no. 2-3 (2009): 292-311, <https://doi.org/10.1080/13604810902982250>.

9 Jamie Peck, *Constructions of Neoliberal Reason* (Inglaterra: Oxford University Press, 2010).

10 Adrián Hernández, “Gentrificación: orígenes y perspectivas”, *Cardinalis* 4, núm. 6-1 (2016): 91-113.

de regeneración urbana y (re)urbanización en zonas con interés altamente capitalista. En nuestras ciudades este fenómeno también puede aparecer como una política de crecimiento urbano favoreciendo la “residencialización”, como una forma que privilegia el fraccionamiento popular, el fraccionamiento cerrado y otras formas que ofrece el capital inmobiliario.



Figura 3. Remodelación de la plaza y delegación del pueblo.

Fuente: Archivo Personal, Tesistan 2016, 2019.

La gentrificación se define “como la reapropiación física y simbólica por parte del capital de zonas de la ciudad que experimentan la llegada de vecinos de más altos ingresos y el desplazamiento de personas de clases bajas, implicando la transformación en su estructura comercial y en su fisonomía e imagen”¹¹. Lees¹² argumenta que se debe al incremento o decrecimiento económico de las ciudades. Además, la misma autora, en otro estudio señala que causa un efecto negativo de segregación en la mixicidad social, siendo la “mixicidad social” uno de los principales objetivos de la renovación y regeneración de la ciudad, efecto altamente contradictorio¹³.

-
- 11 Jason Hackworth, J., y Neil Smith, “The changing state of gentrification”, *Tijdschrift Voor Economische en Sociale Geografie* 92, no. 4 (2001): 94-95, <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/1467-9663.00172>.
 - 12 Loretta Lees, “The geography of gentrification: Thinking through comparative urbanism”, *Progress in Human Geography* 36, no. 2 (2011): 155-171, <https://doi.org/10.1177/0309132511412998>.
 - 13 Loretta Lees, “Gentrification and Social Mixing: Towards an Inclusive Urban Renaissance?” *Urban Studies* 45, no. 12 (2008) 2449-2470, <https://doi.org/10.1177/0042098008097099>.



Figura 4. Rápida transformación del espacio construido en las principales vías del pueblo.

Fuente: Archivo personal 2019.

Los pueblos situados en la periferia de la ciudad son objeto de medidas de renovación, densificación y regeneración; subordinados a la precariedad de servicios, se les agrega la demanda de éstos por parte de los fraccionamientos y colonias. Así lo señalan para los pueblos de la Ciudad de México, Cruz Rodríguez, María Soledad y Carbone, Silvia en su estudio *Los pueblos urbanos en la ciudad: miradas distintas desde la planeación*:

Para los pueblos, este fenómeno ha implicado problemas relacionados con un crecimiento urbano anárquico. Lo más recurrentes son los relacionados con servicios urbanos fundamentales como el agua, la indefinición de límites político-administrativos, la presencia de actores sociales “tradicionales” derivados de la organización social y territorial de los pueblos como actores urbanos (como nativos de los pueblos, ejidatarios o comuneros), las peculiaridades de la urbanización de la tierra de los pueblos derivados de los diferentes tipos de propiedad que se configuran en torno a estos poblamientos, o la intensa presión por parte de sectores inmobiliarios para organizar tierras de propiedad ejidal o privada de los pueblos¹⁴.

El entorno de estos pueblos es un lugar privilegiado para rentabilidad del capital porque no sólo se añade la relación con la ciudad la cuestión urbana, además, la dimensión rural y agraria se desvanece y degrada con el rápido cambio de uso del suelo. El concepto de periurbanización ayuda a comprender las periferias urbanas o metropolitanas, como espacios dinámicos en términos socioespaciales a partir de un patrón de expansión urbana disperso, muy similar en toda Latinoamérica. A decir de Adrián Aguilar¹⁵, este proceso incorpora pueblos y periferias rurales en un sistema metropolitano amplio, complejo y que varía según diversos factores: el tamaño y estructura de la ciudad, barreras físicas, diseño y orientación de la red de carreteras, sistemas de tenencias

14 María Soledad Cruz Rodríguez y Silvia Carbone, “Los pueblos urbanos y la ciudad: miradas distintas desde la planeación”, en *Periferias Metropolitanas, Políticas Públicas y Medio Ambiente*. (México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, 2012): 18.

15 Adrián G. Aguilar, “Peri-urbanization, illegal settlements and environmental impact in Mexico City”, en *Cities* 25, no. 3, (2008): 133-145, <https://doi.org/10.1016/j.cities.2008.02.003>

de la tierra, valor del suelo, usos del suelo en la periferia inmediata, entre otros múltiples factores que como consecuencia conforma una franja urbano-rural con límites difusos entre sí, no independientes de la ciudad.

La problemática de la zona periférica, como es el caso de Tesistán, queda anclada a una degradación de los recursos por una rápida transformación del uso del suelo. Por otro lado, hay una tensión creciente entre los actores sociales presentes en la organización tradicional del pueblo, de sus colonias, contraria a la organización de los fraccionamientos y de la cabecera municipal.

La demanda de vivienda urbana rasga la trayectoria de crecimiento orgánico que tiene el pueblo dando cabida a diferentes tipos de crecimiento: autoconstrucción con o sin servicios urbanos y los fraccionamientos de diferentes estratos socioeconómicos. Al utilizar el concepto de gentrificación en Tesistán se hace referencia a la llegada de sectores de clase media, actividades comerciales y de servicios, ocasionando el desplazamiento de la población de menores ingresos y de las actividades agrícolas locales.

Tesistán es reconocido en su contexto social y urbano, como un centro comercial y de servicios con referentes identitarios propios que, con la remodelación del centro y sus calles principales se convirtió en un espacio comercializable a partir de la terciarización de la economía: servicios con el perfil socioeconómico de la "media de la población", tanto de los oriundos como de los que llegan a vivir en las colonias aledañas y en los fraccionamientos. Con el argumento de que "las ciudades se erigen como los centros de producción económica, sobre todo en el sector de servicios y, según las ventajas que pueden ofrecer, se emplazan como nodos en los circuitos de movilidad de capitales financieros, mercancías, conocimientos y personas"¹⁶.

16 Adrián Hernández, "Gentrificación: orígenes...", 91-113.



Figura 5. Nuevos servicios comerciales en la plaza de Tesistán.

Fuente: Archivo personal 2019.

La fiesta patronal como resistencia ante el crecimiento urbano

La fiesta patronal en honor a San Francisco de Asís se celebra el día 4 y la última semana del mes de octubre en Tesistán. Se organiza por medio de grupos por afinidad de tipo familiar, laboral, sindical, ejidal y por experiencia migratoria. Dichos sectores que componen el poblado de Tesistán se reúnen con el objetivo de organizar y hacerse cargo de los gastos de un día de fiesta: los adornos del templo, de la música, de los cuetes y del castillo.

Hay algunos grupos que están presentes en la organización desde los inicios, como el “Ejido de Tesistán”, otros grupos comenzaron a incorporarse desde 1970 como “Trabajadores de Bimbo, Marinela y amigos”, “San Isidro”, “San Francisco” y “Tesistán”. También se encuentran grupos de reciente presencia, pues las personas mueren o dejan el cargo y se delegan a otros para seguir con la tradición, como lo son: “Amigos Unidos de Tesistán”, “Asís de Tesistán”, “Guadalupano”, “Cristo Rey”, “Seguidores de San Francisco” y “Demente”, “San Juan Pablo II” e “Hijos Ausentes”. Además de los grupos, un agente que tiene peso en la organización es el párroco, pues tiene el papel de convocante y el poder de legitimar toda actividad dentro del espacio festivo.

Los grupos dan continuidad a la tradición retomando el pasado como una forma de resguardar su identidad. El ejido de Tesistán y los agricultores se conforma por un segmento amplio de la población, que refleja un sector activo y productivo propio de la identidad de la región, como lo fue Zapopan: Villa Maicera. Otra actividad de la zona han sido los ladrilleros, a los que se les ha relegado y disminuido. Los comerciantes con renombre siempre han estado presentes, sobre todo los carniceros. Aparecen otros grupos que salen a la ciudad por su sustento, un gremio importante son los trabajadores de las empresas Bimbo y Marinela, que tiene presencia y apoyo de su sindicato en la fiesta, y el grupo de trabajadores de la Cervecería Modelo.

El festejo crea un espacio de identificación en torno a la parroquia y la plaza pública, en donde los actores implementan estrategias y recursos para tener acceso. El poder de los agentes en la organización de la fiesta se hace presente en los recursos que disponen para negociar y acceder a la fiesta. Es un campo de poder donde se cristaliza y se negocia la tradición, además de incorporar lo moderno. Se dramatizan en el ritual las nuevas situaciones sociales en las que está inmerso el pueblo, la gente que llega a vivir en el pueblo, el crecimiento ur-

bano y la transformación de la mancha urbana de la metrópolis y la local. Uno de los efectos ocasionados por el crecimiento urbano y la llegada de una población que compra su casa en Tesistán es el convertir la fiesta en un espectáculo, como una estrategia de conservación identitaria de los pobladores; además, como una respuesta en defensa y mantenimiento de la identidad de los tesistenses.



Figura 6. Estampas de la fiesta patronal a San Francisco Tesistán.

Fuente: Archivo personal 2016.

Conclusiones

El crecimiento urbano del AMG transforma la mancha urbana y la sociedad, duplica la población, impacta económica y culturalmente a nivel local, traducándose en fragmentación y segregación socioespacial, con diferentes tipos de poblamiento y desarticulando su conjunto. La gentrificación es un fenómeno mimético en escalas locales, sobre todo en zonas periféricas. Se presenta un fenómeno de movilidad de clases sociales medias y bajas de la ciudad, las élites del pueblo entran en el juego, mediante la compraventa de la tierra.

La fiesta a San Francisco de Asís reproduce la cultura y la identidad de las personas a nivel local y regional, por su carácter cíclico cristaliza y condensa de manera transversal la cultura, apropiando de manera particular los sentidos y significados, representándolos en un acto que se actualiza año con año. De este modo, la religiosidad popular presente en las personas del poblado responde a una estrategia de reapropiación y de resistencia, en relación con las fuerzas trascendentes de su cosmovisión y de su condición social muchas de las veces de subordinación. Los símbolos sagrados con los que se relacionan hacen evidente la utopía de lo que son y quieren ser como pueblo de Tesistán, renovando el pacto sagrado con el santo patrón.

Tesistán se está acomodando al capital como una centralidad comercial y de servicios en la región, no es una transformación planeada, sino dejada en manos de la oferta y la demanda. En la transformación comercial los que salen ganando de alguna manera son los que se integran al capital de la localidad, ya sea porque están en las vías comerciales o porque intervienen en la oferta y demanda de comercios y servicios. Es un fenómeno complejo en cuanto a escalas y de relación con la ciudad a nivel regional, nacional y global, puesto que hablamos de desplazados y de despojo: del territorio, de la cultura y de las formas

agrarias del sustento. Es una cuestión de justicia socioespacial, pues nos lleva a percibir que la metropolización no es un monstruo de mil cabezas, sino que intervienen intereses y actores locales que transforman el espacio construido, además determinan el crecimiento y la expansión de la ciudad a pesar del despojo de tradiciones y cultura. Con la terciarización de la economía el paisaje de Tesislán se caracteriza por una post-ruralidad donde la presión urbana conecta al circuito de la ciudad invisibilizando la vida, el territorio y la cultura del poblado.

Referencias

- Aguilar, Adrián G., "Peri-urbanization, illegal settlements and environmental impact in Mexico City". En *Cities* 25, no. 3, (2008): 133-145, <https://doi.org/10.1016/j.cities.2008.02.003>.
- Cole Austair y Payre Renau, *Cities as Political Objects*, Reino Unido: Edward Elgar Publishing, 2016.
- CONAPO, (2018). *Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2015*, México, CONAPO, CEDATU, INEGI, SEGOB. Fecha de consulta 4 de mayo de 2018. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/309815/1_Preliminares_hasta_V_correcciones_23_de_febrero.pdf
- Cruz Rodríguez, María Soledad y Carbone, Silvia. "Los pueblos urbanos y la ciudad: miradas distintas desde la planeación", en *Periferias Metropolitanas, Políticas Públicas y Medio Ambiente*, coord. María Soledad Cruz pp.14-44. México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, 2012.
- Díaz, Ana. "Gobernanza metropolitana en México: instituciones e instrumentos", *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, núm. 71 (2018): 121-154.

- Giglia, Ángela. "Habitar, renovación urbana y producción de desigualdad". En *Renovación urbana, modos de habitar y desigualdad en la ciudad de México*, coord. por Ángela Giglia, p. 17. México: Universidad Autónoma Metropolitana, 2017.
- Gobierno Municipal de Zapopan. Plan Parcial de Desarrollo Urbano Distrito Urbano ZPN-11 "TESISTAN", 2016. Fecha de consulta 05 de febrero de 2019. <https://www.zapopan.gob.mx/transparencia/obras-publicas/distrito-zpn11/>
- Gobierno Municipal de Zapopan. Ámbitos Territoriales Estratégicos para la prosperidad, ETZ2030, 2018. Fecha de consulta 12 de marzo de 2019. <http://onuhabitat.org.mx/zapopan2030.mx/estrategia/ambitos-territoriales-estrategicos>.
- Hackworth, Jason y Smith, Neil. "The changing state of gentrification", *Tijdschrift Voor Economische en Sociale Geografie* 92, no. 4 (2001): 464-477, <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/1467-9663.00172>.
- Hernández, Adrián. "Gentrificación: orígenes y perspectivas", *Cardinalis* 4, num. 6-1, 2016: 91-113.
- Lara- Guerrero, Josefina. "Hacia del ordenamiento urbano y la conservación ambiental de la periferia norte del Área Metropolitana de Guadalajara", *Quivera. Revista de Estudios Territoriales* 22, núm. 1 (2020): 75-95. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40165383005>
- Lara, Josefina y Mateos, Pablo. "La fragmentación socioespacial del vivienda: neoliberalismo y desarrollos masivos de vivienda social en la periferia remota de Guadalajara". En *Segregación Urbana y Espacios de Exclusión. Ejemplos de México y América Latina*, coords. Adrián Aguilar e Irma Escamilla, 167-197. México: MA Porrúa, 2015.

Lees, Loretta. "The geography of gentrification: Thinking through comparative urbanism", *Progress in Human Geography*, 36, no. 2 (2011): 155-171, <https://doi.org/10.1177/0309132511412998>.

Lees, Loretta, "Gentrification and Social Mixing: Towards an Inclusive Urban Renaissance?" *Urban Studies* 45, no. 12 (2008) 2449-2470, <https://doi.org/10.1177/0042098008097099>.

Peck, Jamie. *Constructions of Neoliberal Reason*. Inglaterra: Oxford University Press, 2010.

Slater, Tom. "Marcuse: On gentrification and displacement", *City: Analysis of Urban Trends, Culture, Policy, Action* 13, no. 2-3 (2009): 292-311, <https://doi.org/10.1080/13604810902982250>.