

Validación del Inventario de Kenny para la Ansiedad Escénica en Músicos (KMPAI) en una población mexicana

*Carlos Alejandro Acosta Medina
Karla María Reynoso Vargas
Edgar Felipe Lares Bayona*

Introducción

Las artes performativas, como es la música, requieren la demostración del dominio técnico-interpretativo y desenvolvimiento escénico. La exposición ante el público puede ser un factor estresante relevante para el artista y desencadenar procesos ansiosos (anticipatorios, en tiempo real y de auto-reclamo) que perjudican el desempeño, esto es, Ansiedad Escénica. A la larga, esta experiencia puede mermar la satisfacción derivada del acto artístico, provocando frustración y perjudicando la autoestima y autoconfianza del ejecutante, relacionándose con ansiedad generalizada y depresión (Kantor-Martynuska y Kenny, 2018).

La Ansiedad Escénica (AE) se ha categorizado como un subtipo de fobia social y ha sido tratada como un especificador, llamándola “fobia social sólo de actuación” (DSM-V, 2013: 203),

ya que ambas –fobia social y AE– giran en torno al temor experimentado hacia la evaluación externa (Dobos *et al.*, 2018); sin embargo, hay autores que establecen una separación entre dichos términos (Domingo, 2015; Dobos *et al.*, 2018; Kenny, 2011). Por ejemplo, Kenny (2016) define la Ansiedad Escénica-musical como “la experiencia de aprehensión ansiosa marcada y persistente relacionada con la actuación musical que ha surgido a través de experiencias específicas de acondicionamiento de la ansiedad, y que se manifiesta a través de combinaciones de síntomas afectivos, cognitivos, somáticos y conductuales” (p. 9).

Las causas de la Ansiedad Escénica en músicos, de acuerdo con algunos autores (Domingo, 2015; Kenny, 2016; LeBlanc, 2018; Spahn *et al.*, 2015; Zarza, 2016) obedecen a un entramado multicausal, que asocia el tipo de instrumento musical utilizado y el contexto donde se desenvuelve el artista (LeBlanc, 1994), aspectos psicológicos como el estilo de enfrentamiento y los rasgos perfeccionistas (Hyun, 2016), el estado de salud física del individuo, el tipo de crianza que ha recibido la persona, el historial de ansiedad dentro de la familia (Kenny, 2011), entre otros, por lo que la delicadeza en la medición de este problema es esencial no sólo a nivel estadístico sino a nivel clínico.

La Ansiedad Escénica es una problemática frecuente en la población de músicos (Kenny, 2016). Se ha mencionado inclusive, que la carrera musical es una de las cinco profesiones que representan un riesgo mayor para la salud, al punto de que la Ansiedad Escénica se considera como un elemento intrínseco de la profesión (Dalia, 2004) y se encuentra apenas por debajo de las lesiones de tipo musculoesqueléticas (Kenny, 2011). La revisión de Kenny (2011) sobre la incidencia de la Ansiedad Escénica, da cuenta de su persistencia en diversas poblaciones, ambientes musicales, así como en diversas partes del mundo.

Las estadísticas revelan que, entre músicos profesionales, el problema es recurrente. Un 80.4% de profesores de conservatorio reportó haber padecido Ansiedad Escénica en algún momento de su carrera (Herrera-Torres y Campoy-Barreiro, 2020). Asimismo, lo hizo el 56.3% de músicos orquestales de nivel profesional (Cohen y Bodner, 2015). En población mexicana, Juárez (2014) reportó una incidencia de 57.56% en una orquesta filarmónica (FMUV) y un 60.23% en una orquesta sinfónica (OSJEV) mediante la aplicación del Test Pingüino de Ansiedad Escénica en Músicos (Juárez, 2014)

Si bien el problema es prevalente en diversas poblaciones, los músicos estudiantes de nivel universitario son los que sufren la Ansiedad Escénica con mayor intensidad (Kenny, 2011). El 96% de los estudiantes experimentan al-

gún tipo de ansiedad o nerviosismo (Binti *et al.*, 2013); el 48.5% tienen un nivel de Ansiedad Escénica por encima de la media, y 15% presentan problemas severos que afectan su estado anímico y arruinan su desempeño interpretativo (Zarza *et al.*, 2016).

La Ansiedad Escénica se ha relacionado con el campo de estudio, así como en el campo profesional donde la competencia es más elevada; algunos estudios han encontrado su presencia también en la infancia. Por ejemplo, Urruzola y Bernaras (2019) señalaron indicios de Ansiedad Escénica en niños de 8 años. Asimismo, Ballester (2015) reportó niveles altos en 21.7%; y muy altos en 16.3% en niños de 9 a 13 años con quienes se utilizó el Inventario de Ansiedad de Kenny (2009, 2011) en su versión española. Estos puntajes revelan que la Ansiedad Escénica en músicos no sólo se limita al contexto profesional, sino que es un problema que afecta a todo aquel estudiante de música, traspasando las líneas entre las edades y los niveles de estudio.

Medición de la Ansiedad Escénica en músicos

Como se expuso anteriormente, las tasas de Ansiedad Escénica en músicos reportadas por la literatura observan variaciones considerables: desde un 48.5% (Zarza *et al.*, 2016), hasta un 96% (Binti *et al.*, 2013). Razonablemente, esto responde a los diversos contextos en donde se ha estudiado el fenómeno, pero también a los diferentes instrumentos y metodologías con las que se ha estimado la prevalencia. Se presentan tres problemáticas metodológicas: la primera, que no todos los autores reportan las cifras basadas en instrumentos estandarizados. La segunda, que los varios instrumentos sobre Ansiedad Escénica miden distintas expresiones del fenómeno; algunos se centran más en la sintomatología biopsicológica y otros en la afectación interpretativa. La tercera, que no hay un parámetro establecido para reportar la incidencia de la Ansiedad Escénica.

Para fines de estudio, lo recomendable es emplear instrumentos estandarizados cuya confiabilidad se haya puesto a prueba. Por ejemplo, Hyun (2016) reseña algunos de los instrumentos psicométricos empleados para medir Ansiedad Escénica, en las últimas décadas, son: *Cognitive-Somatic Anxiety Questionnaire* (Swartz *et al.*, 1978); *Performance Anxiety Inventory* (Nagel *et al.*, 1981); *Performance Anxiety Questionnaire* (PAQ; Cox y Kenardy, 1993).

En este trabajo fue analizado el Inventario de Ansiedad Escénica en Músicos de Kenny o KMPAI por sus siglas en inglés (*Kenny Music Performance Anxiety Inventory*), debido a que cuenta con un trabajo de validación, tanto por la autora (Kenny, 2004; 2009; 2011; 2016), como por otros investigadores que lo han validado en distintas poblaciones. Además, en la actualidad, es frecuentemente empleado para medir la Ansiedad Escénica a nivel internacional.

Es un instrumento australiano, desarrollado en el campo de la psicología de la música. Está conformado por 40 ítems que se responden con escalas de Likert de siete opciones que van del 0 (totalmente desacuerdo) al 6 (totalmente de acuerdo) en el que, a mayor puntuación, se indica un mayor nivel de ansiedad. Este instrumento tiene su fundamento sobre la Teoría de la Ansiedad de Barlow (2000) y tiene como objetivos la medición de la Ansiedad Escénica dentro de contexto de la interpretación musical. En su versión de 2009-2011, la autora (Kenny, 2009-2011) reportó este instrumento con una agrupación de 8 factores.

El KMPAI ha sido validado en poblaciones de habla hispana. Por ejemplo, Pareja y Diaz (2019) realizaron una validación en población colombiana, y Arnaiz (2015) en población española. Sin embargo, estas validaciones no son suficientes para poder aplicar el inventario en México. Por una parte, porque las diferencias socioculturales pueden influir en la interpretación de cada reactivo; es decir, el comportamiento de las respuestas suele ser parecido, pero no exactamente igual en diferentes poblaciones. Por otro lado, porque se han hallado debilidades metodológicas en dichas validaciones: la validación colombiana (Pareja y Diaz, 2019) comprendió un tamaño muestral insuficiente ($n = 50$) para sostener inferencias estadísticas o realizar análisis factoriales; mientras que, el trabajo de validación realizado por Arnaiz (2015) precisaba de una adecuación de expresiones idiomáticas.

Para tener un inventario confiable, útil para fines de estudio en nuestro país, es necesario hacer un estudio de la fiabilidad y la validez interna en población mexicana. Por lo tanto, este estudio tuvo como objetivo validar el KMPAI (Kenny, 2011) en población de músicos mexicanos con nivel de estudio superiores.

Método

El instrumento de referencia fue el KMPAI, en su versión 2009- 2011. Éste se encontraba en su idioma original (inglés) por lo que fue traducido por el Centro de Lenguas (CELE) de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Tras esta traducción, se verificó que los ítems utilizaran expresiones que fueran adecuadas para la población diana. La versión traducida fue revisada por 4 músicos profesionales y estudiantes, y por un profesional de psicología de la música. Los ítems originales y los traducidos se pueden ver en la tabla 1.

Tabla 1. Traducción del instrumento KMPAI

	Idioma original	Traducción
1	I generally feel in control of my life	Generalmente siento que controlo mi vida
2	I find it easy to trust others	Encuentro fácil confiar en los demás
3	Sometimes I feel depressed without knowing why	Algunas veces me siento deprimido sin saber por qué
4	I often find it difficult to work up the energy to do things	A menudo tengo dificultad para generar la energía necesaria para hacer cosas
5	Excessive worrying is a characteristic of my family	La preocupación excesiva es una característica de mi familia
6	I often feel that life has not much to offer me	A menudo siento que la vida no tiene mucho que ofrecerme
7	Even if I work hard in preparation for a performance, I am likely to make mistakes	Incluso si trabajo mucho en la preparación de mi presentación, es probable que cometa errores
8	I find it difficult to depend on others	Encuentro difícil depender de los demás
9	My parents were mostly responsive to my needs	Mis padres fueron, la mayoría de las veces, receptivos a mis necesidades
10	Prior to, or during a performance, I get feelings akin to panic	Antes, o durante una presentación, tengo sensaciones similares al pánico
11	I never know before a concert whether I will perform well	Antes de un concierto, nunca sé si lo haré bien
12	Prior to, or during a performance, I experience dry mouth	Antes, o durante la presentación, siento la boca seca

	Idioma original	Traducción
13	I often feel that I am not worth much as a person	A menudo siento que no valgo mucho como persona
14	During a performance I find myself thinking about whether I'll even get through it	Durante una actuación, suelo pensar si lograré terminarla
15	Thinking about the evaluation I may get interferes with my performance	Pensar en una evaluación o jurado, puede interferir en mi desempeño durante la presentación
16	Prior to, or during a performance, I feel sick or faint or have a churning in my stomach	Antes o durante una actuación me siento enfermo, débil o con el estómago revuelto
17	Even in the most stressful performance situations, I am confident that I will perform well	Incluso en las situaciones en las que la actuación es más estresante, estoy seguro de que lo haré bien
18	I am often concerned about a negative reaction from the audience	A menudo me siento preocupado por una reacción negativa del público
19	Sometimes I feel anxious for no particular reason	Algunas veces me siento ansioso sin razón alguna
20	From early in my music studies, I remember being anxious about performing	Desde el inicio de mis estudios recuerdo estar ansioso por presentarme en público
21	I worry that one bad performance may ruin my career	Me preocupa que una mala actuación pueda arruinar mi carrera
22	Prior to, or during a performance, I experience increased heart rate like pounding in my chest	Antes o durante una presentación, siento que mi ritmo cardiaco se acelera, como si golpeará mi pecho
23	My parents almost always listened to me	Mis padres casi siempre me escuchan
24	I give up worthwhile performance opportunities	Dejo pasar oportunidades que valen la pena
25	After the performance, I worry about whether I played well enough	Después de una presentación, me preocupo sobre si he tocado lo suficientemente bien
26	My worry and nervousness about my performance interferes with my focus and concentration	Mi preocupación y nerviosismo sobre mi presentación interfiere con mi concentración
27	As a child, I often felt sad	Cuando era un niño, a menudo me sentía triste

	Idioma original	Traducción
28	I often prepare for a concert with a sense of dread and impending disaster	A menudo, cuando me preparo para un concierto, tengo un sentimiento de terror y de desastre inminente
29	One or both of my parents were overly anxious	Uno o ambos de mis padres era demasiado ansioso
30	Prior to, or during a performance, I have increased muscle tension	Antes o durante una presentación, tengo un aumento de la tensión muscular
31	I often feel that I have nothing to look forward to	A menudo siento que no tengo nada que esperar con ilusión
32	After the performance, I replay it in my mind over and over	Después de una presentación, la vuelvo a repasar en mi cabeza una y otra vez
33	My parents encouraged me to try new things	Mis padres me animaban a intentar cosas nuevas
34	I worry so much before a performance, I cannot sleep	Me preocupo tanto antes de una presentación, que no puedo dormir
35	When performing without music, my memory is reliable	Cuando actúo sin música, mi memoria es confiable
36	Prior to, or during a performance, I experience shaking or trembling or tremor	Antes, o durante una presentación, experimento agitación o un pulso tembloroso
37	I am confident playing from memory	Me siento seguro tocando de memoria
38	I am concerned about being scrutinized by others	Me preocupa que otros me escudriñen
39	I am concerned about my own judgement of how I will perform	Me preocupa mi propio juicio sobre cómo voy a presentarme
40	I remain committed to performing even though it causes me great anxiety	Sigo comprometido con la presentación, aunque me cause gran ansiedad

Debido a la contingencia sanitaria derivada de la pandemia por COVID-19, se decidió hacer una aplicación remota. El instrumento fue digitalizado utilizando la plataforma de *Google Forms* en el que se integró la sección de consentimiento informado a fin de atender los aspectos éticos (APA, 2010). Además, para fines de análisis, se incluyeron preguntas de carácter sociodemográfico como nacionalidad, género, ocupación, lugar de estudios, nivel de estudios (nivel técnico, licenciatura).

Muestra

El muestreo realizado fue de *sujetos tipo*. Se buscaron mexicanos mayores de 18 años, con estudio de música de nivel superior, o músicos profesionales cuya ocupación implicara el desenvolvimiento escénico en un periodo que comprendió entre los meses de febrero y junio del año 2021 de lo cual se obtuvo una población final de 291.

Para la aplicación del instrumento se identificaron las instituciones públicas de nivel superior que tuvieran dentro de su oferta académica la licenciatura en música, dentro del territorio mexicano. Se enviaron 36 solicitudes a distintas instituciones a lo largo del país, de las cuales sólo 10 contestaron favorablemente. A estas instituciones se les compartió el enlace digital que los dirigía hacia la contestación del instrumento y se les solicitó que lo compartieran mediante las redes de comunicación electrónica que mejor se ajustaran a los lineamientos institucionales.

Otro medio de aplicación del instrumento fue mediante redes sociales. El enlace se compartió de manera individual, a través de cuentas personales, directamente a los músicos. Asimismo, se compartió el link en el muro de *Facebook* de la Asociación Mexicana de Psicología de la Música (AMEPSIM) cuyos miembros son principalmente músicos e interesados en psicología de la música. Por último, se compartió en algunos grupos de la misma red social como lo son el del Conservatorio Nacional de Música, así como en el de la Facultad de Música de la UNAM.

La muestra final se conformó por un total de 223 cuestionarios, de los cuales 117 correspondían a mujeres, 103 a hombres y 3 que indicaron un género no binario. En un rango de edad que va de los 18 a los 57 años, la media de edad es de 29.3 años con una DE = 7.63 y una varianza de 58.22.

Codificación y análisis preliminares

Para la organización de la base de datos, primero se realizó la identificación y codificación del peso matemático de los ítems otorgando un sentido negativo o positivo a cada una de las preguntas. Se invirtieron los valores de los ítems 1, 2, 9, 17, 23, 33, 35, 37, tal como se muestra en la tabla 2.

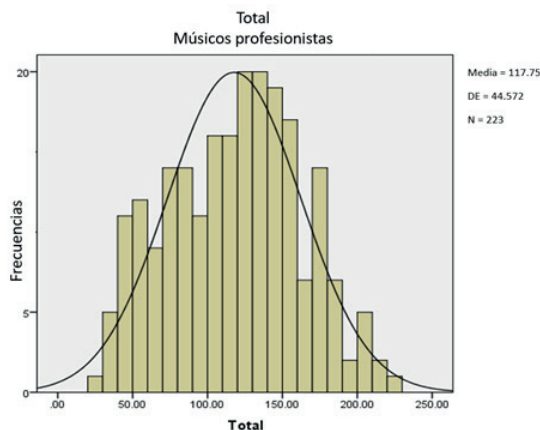
Tabla 2. Codificación de ítems

Lo que pienso de la música y de la actuación	Totalmente desacuerdo			Totalmente de acuerdo			
1. Generalmente siento que controlo mi vida	6	5	4	3	2	1	0
2. Encuentro fácil confiar en los demás	6	5	4	3	2	1	0
3. Algunas veces me siento deprimido sin saber por qué	0	1	2	3	4	5	6
4. A menudo tengo dificultad para generar la energía necesaria para hacer cosas	0	1	2	3	4	5	6
5. La preocupación excesiva es una característica de mi familia	0	1	2	3	4	5	6
6. A menudo siento que la vida no tiene mucho que ofrecerme	0	1	2	3	4	5	6
7. Incluso si trabajo mucho en la preparación de mi presentación, es probable que cometa errores	0	1	2	3	4	5	6
8. Encuentro difícil depender de los demás	0	1	2	3	4	5	6
9. Mis padres fueron, la mayoría de las veces, receptivos a mis necesidades	6	5	4	3	2	1	0
10. Antes, o durante una presentación, tengo sensaciones similares al pánico	0	1	2	3	4	5	6
11. Antes de un concierto, nunca sé si lo haré bien	0	1	2	3	4	5	6
12. Antes, o durante la presentación, siento la boca seca	0	1	2	3	4	5	6
13. A menudo siento que no valgo mucho como persona	0	1	2	3	4	5	6
14. Durante una actuación, suelo pensar si lograré terminarla	0	1	2	3	4	5	6
15. Pensar en una evaluación o jurado, puede interferir en mi desempeño durante la presentación	0	1	2	3	4	5	6
16. Antes o durante una actuación me siento enfermo, débil o con el estómago revuelto	0	1	2	3	4	5	6
17. Incluso en las situaciones en las que la actuación es más estresante, estoy seguro de que lo haré bien	6	5	4	3	2	1	0
18. A menudo me siento preocupado por una reacción negativa del público	0	1	2	3	4	5	6
19. Algunas veces me siento ansioso sin razón alguna	0	1	2	3	4	5	6
20. Desde el inicio de mis estudios recuerdo estar ansioso por presentarme en público	0	1	2	3	4	5	6
21. Me preocupa que una mala actuación pueda arruinar mi carrera	0	1	2	3	4	5	6
22. Antes o durante una presentación, siento que mi ritmo cardiaco se acelera, como si golpeará mi pecho	0	1	2	3	4	5	6
23. Mis padres casi siempre me escuchan	6	5	4	3	2	1	0
24. Dejo pasar oportunidades que valen la pena	0	1	2	3	4	5	6
25. Después de una presentación, me preocupo sobre si he tocado lo suficientemente bien	0	1	2	3	4	5	6
26. Mi preocupación y nerviosismo sobre mi presentación interfiere con mi concentración	0	1	2	3	4	5	6
27. Cuando era un niño, a menudo me sentía triste	0	1	2	3	4	5	6

Lo que pienso de la música y de la actuación	Totalmente desacuerdo		Totalmente de acuerdo				
28. A menudo, cuando me preparo para un concierto, tengo un sentimiento de terror y de desastre inminente	0	1	2	3	4	5	6
29. Uno o ambos de mis padres era demasiado ansioso	0	1	2	3	4	5	6
30. Antes o durante una presentación, tengo un aumento de la tensión muscular	0	1	2	3	4	5	6
31. A menudo siento que no tengo nada que esperar con ilusión	0	1	2	3	4	5	6
32. Después de una presentación, la vuelvo a repasar en mi cabeza una y otra vez	0	1	2	3	4	5	6
33. Mis padres me animaban a intentar cosas nuevas	6	5	4	3	2	1	0
34. Me preocupó tanto antes de una presentación, que no puedo dormir	0	1	2	3	4	5	6
35. Cuando actúo sin música, mi memoria es confiable	6	5	4	3	2	1	0
36. Antes o durante una presentación, experimento agitación o un pulso tembloroso	0	1	2	3	4	5	6
37. Me siento seguro tocando de memoria	6	5	4	3	2	1	0
38. Me preocupa que otros me escudriñen	0	1	2	3	4	5	6
39. Me preocupa mi propio juicio sobre cómo voy a presentarme	0	1	2	3	4	5	6
40. Sigo comprometido con la presentación, aunque me cause gran ansiedad	0	1	2	3	4	5	6

La distribución de la variable marginal (suma de ítems), sigue una distribución normal según el estadístico de bondad de ajuste de Komogorov-Smirnov ($p = 0.20$), con una media de 117.75 y una desviación estándar (DE) de 44.57, una Kurtosis de -0.074 y asimetría de 0.01 (vea figura A).

Figura A. Distribución de los puntajes de Ansiedad Escénica de la muestra total



Dado que la literatura indicaba que las mujeres suelen presentar puntajes más altos de Ansiedad Escénica que sus compañeros hombres (Herrera-Torres y Campoy-Barreiro, 2019; Juárez, 2014; Kenny, 2011; Urruzola y Bernaras, 2020; Yağışhan, 2009), se realizaron pruebas comparativas. La prueba T de Student para muestras independientes confirmó la teoría, indicando diferencias estadísticamente significativas: las mujeres puntuaron más alto que los hombres [mujeres $n = 117$, $m = 125.80$, $DE = 42.25$; hombres $n = 103$, $m = 108.69$, $DE = 46.08$ ($t = 2.85$, $p < 0.01$). Debido a las implicaciones clínicas de esta diferencia, los datos de la validación desagregados por sexo son mostrados.

A fin de determinar un comportamiento de normalidad en estas dos poblaciones, se aplicó una prueba de Kolmogorov-Smirnov (mujeres, $p = 0.20$; hombres, $p = 0.04$) Shapiro-Wilk (mujeres, normalidad = 0.98, $p = 0.48$; hombres, normalidad = 0.96, $p = 0.007$) que muestra un comportamiento normal en mujeres mientras que en los hombres no (vea figuras B y C).

Figura B. Distribución de los puntajes de Ansiedad Escénica del grupo de mujeres

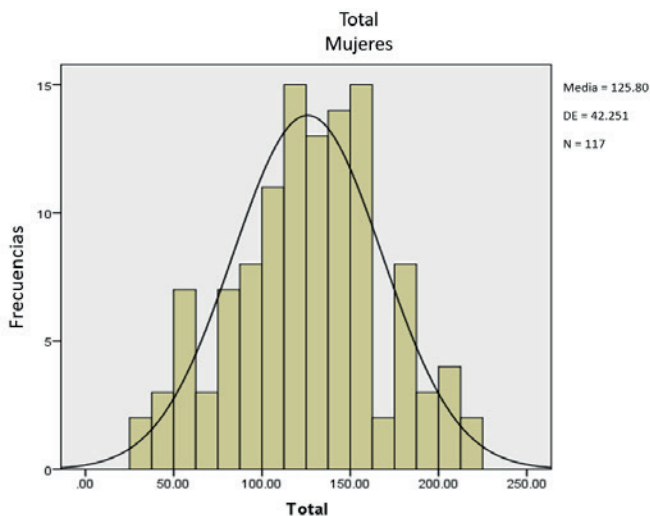
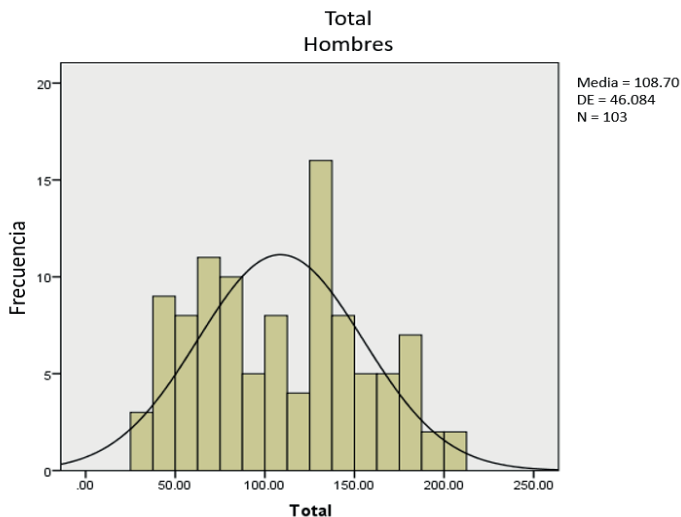


Figura C. Distribución de los puntajes de Ansiedad Escénica del grupo de hombres



Análisis de confiabilidad

Para analizar la confiabilidad del instrumento en la población mexicana, se realizó una prueba de alfa de Cronbach. Esta prueba arrojó un coeficiente estandarizado de $\alpha = 0.94$, valor que indica que el Inventario de Ansiedad Escénica de Kenny (KMPAI) es confiable para su aplicación en una población similar a la muestra, es decir, músicos mexicanos estudiantes de grado y profesionistas.

En este proceso, fue analizada pertinencia de cada reactivo, observando los cambios en el alfa si se eliminara el elemento de la escala (vea tabla 3). Ninguno de los reactivos indicaba un cambio considerable, por lo que su pertinencia a la escala fue confirmada para todos los casos.

Tabla 3. Análisis descriptivo de la viabilidad por ítems del inventario de KMPAI

	Media de la escala con ítem eliminado	Variación de la escala con ítem eliminado	Ítem corregido-correlación total	Alfa de Cronbach con ítem eliminado
1. Generalmente siento que controlo mi vida	115.973	1939.684	0.418	0.950
2. Encuentro fácil confiar en los demás	115.238	1958.966	0.203	0.951
3. Algunas veces me siento deprimido sin saber por qué	114.673	1899.482	0.502	0.949
4. A menudo tengo dificultad para generar la energía necesaria para hacer las cosas	114.040	1914.814	0.492	0.949
5. La preocupación excesiva es una característica de mi familia	114.556	1905.104	0.466	0.949
6. A menudo siento que la vida no tiene mucho que ofrecerme	115.906	1894.491	0.545	0.949
7. Incluso si trabajo mucho en la preparación de mi presentación, es probable que cometa errores	113.870	1882.888	0.605	0.948
8. Encuentro difícil depender de los otros	114.498	1944.657	0.253	0.951
9. Mis padres fueron, la mayoría de las veces, receptivos a mis necesidades	115.605	1957.916	0.175	0.951
10. Antes, o durante una presentación, tengo sensaciones similares al pánico	114.655	1852.245	0.769	0.947
11. Antes de un concierto, nunca sé si lo haré bien	114.596	1843.170	0.790	0.947
12. Antes, o durante la presentación, siento la boca seca	115.081	1874.228	0.622	0.948
13. A menudo siento que no valgo mucho como persona	115.978	1879.959	0.603	0.948
14. Durante una presentación, suelo pensar si lograré terminarla	115.717	1852.645	0.705	0.948
15. Pensar en una evaluación o jurado, puede interferir en mi desempeño durante la presentación	113.933	1860.568	0.709	0.948
16. Antes o durante una presentación me siento enfermo, débil o con el estómago revuelto	115.435	1853.031	0.719	0.948
17. Incluso en las situaciones en las que la presentación es más estresante, estoy seguro de que lo haré bien	115.058	1913.659	0.513	0.949
18. A menudo me siento preocupado por una reacción negativa del público	114.700	1860.571	0.711	0.948
19. Algunas veces me siento ansioso sin razón alguna	114.260	1868.815	0.670	0.948
20. Desde el inicio de mis estudios recuerdo estar ansioso por presentarme en público	114.583	1881.947	0.579	0.949

	Media de la escala con ítem eliminado	Variancia de la escala con ítem eliminado	Ítem corregido-correlación total	Alfa de Cronbach con ítem eliminado
21. Me preocupa que una mala presentación pueda arruinar mi carrera	114.668	1862.808	0.648	0.948
22. Antes o durante una presentación, siento que mi ritmo cardíaco se acelera, como si golpeará mi pecho	114.377	1866.578	0.655	0.948
23. Mis padres casi siempre me escuchan	115.816	1960.304	0.144	0.951
24. Dejo pasar oportunidades que valen la pena por culpa de la ansiedad	115.085	1849.952	0.707	0.948
25. Después de una presentación, me preocupo sobre si he tocado lo suficientemente bien	113.511	1888.710	0.585	0.949
26. Mi preocupación y nerviosismo sobre mi presentación interfiere con mi concentración	114.211	1860.401	0.733	0.948
27. Cuando era un niño, a menudo me sentía triste	115.717	1890.312	0.518	0.949
28. A menudo, cuando me preparo para un concierto, tengo un sentimiento de terror y de desastre inminente	115.673	1842.645	0.841	0.947
29. Uno o ambos de mis padres eran demasiado ansiosos	115.233	1889.630	0.506	0.949
30. Antes o durante una presentación, tengo un aumento de la tensión muscular	114.632	1865.414	0.707	0.948
31. A menudo siento que no tengo nada que esperar con ilusión	115.673	1883.041	0.591	0.949
32. Después de una presentación, la vuelvo a repasar en mi cabeza una y otra vez	114.170	1897.268	0.494	0.949
33. Mis padres me animaban a intentar cosas nuevas	115.188	1942.937	0.226	0.951
34. Me preocupo tanto antes de una presentación, que no puedo dormir	114.942	1861.370	0.682	0.948
35. Cuando me presento sin partituras, mi memoria es confiable	115.238	1926.254	0.314	0.951
36. Antes, o durante una presentación, experimento agitación o un pulso tembloroso	114.498	1856.188	0.727	0.948
37. Me siento seguro tocando de memoria	115.350	1914.607	0.383	0.950
38. Me preocupa que otros me escudriñen	114.413	1863.667	0.669	0.948
39. Me preocupa como me desempeñaré durante mi presentación	113.224	1901.760	.557	0.949
40. Sigo comprometido con la presentación, aunque me cause gran ansiedad	112.408	1977.990	0.074	0.951
Hotelling (F = 37.93, p < 0.001)				

Niveles de Ansiedad Escénica

Para determinar los niveles de Ansiedad Escénica se tomó el criterio estadístico de cuartiles, clasificando los niveles en: bajo, medio, alto y muy alto. Los puntajes se pueden ver en la tabla 5.

Tabla 5. Puntos de corte estadísticos

Muestra general N = 223	
Percentil	Puntaje obtenido
Bajo	0-80
Medio	81- 119
Alto	120-148
Muy alto	149-240
$\alpha = 0.94$	

Los puntos de corte se presentan también desagregadas por sexo, atendiendo las diferencias entre las puntuaciones de mujeres y hombres y sus implicaciones clínicas (ver tablas 6 y 7).

Tabla 6. Puntos de corte por sexo; mujeres

Mujeres N = 117	
Percentil	Puntaje obtenido
Bajo	0-97
Medio	98-127
Alto	128-151
Muy alto	152-240
$\alpha = 0.94$	

Tabla 7. Puntos de corte por sexo; hombres

Hombres	
N = 103	
Percentil	Puntaje obtenido
Bajo	0-70
Medio	71-105
Alto	106-142
Muy alto	143-240
$\alpha = 0.95$	

Conformación de los factores del instrumento

Para identificar los factores subyacentes en el inventario, se realizó un análisis descriptivo factorial exploratorio con rotación varimax por el método de componentes principales. Este análisis indicó la conformación de siete comunidades que, en conjunto, explicaron el 63.75% de la varianza total, véase tabla 8.

Tabla 8. Eigenvalores y varianza explicada

Componente	Eigenvalores iniciales			Sumas de rotación de cargas cuadradas		
	Total	% de varianza	% acumulativo	Total	% de varianza	% acumulativo
1	14.654	36.634	36.634	7.220	18.050	18.050
2	3.559	8.898	45.532	5.785	14.463	32.513
3	2.043	5.108	50.640	4.622	11.556	44.069
4	1.697	4.243	54.883	2.519	6.297	50.366
5	1.291	3.228	58.111	2.182	5.455	55.822
6	1.194	2.985	61.096	1.845	4.613	60.435
7	1.064	2.660	63.756	1.328	3.321	63.756

Se tomó como referencia mínima un peso factorial de 0.30 para la conformación de los factores y cuando hubo valores similares en dos factores, se tomó la decisión con base en la teoría. La formación de los factores se puede véase tabla 9.

Tabla 9. Organización de ítems por factores

I. Ansiedad somática proximal	Peso factorial
10. Antes o durante una presentación, tengo sensaciones similares al pánico	0.67
12. Antes o durante la presentación, siento la boca seca	0.67
16. Antes o durante una presentación me siento enfermo, débil o con el estómago revuelto	0.69
20. Desde el inicio de mis estudios recuerdo estar ansioso por presentarme en público	0.62
22. Antes o durante una presentación, siento que mi ritmo cardíaco se acelera, como si golpeará mi pecho	0.75
24. Dejo pasar oportunidades que valen la pena por culpa de la ansiedad	0.51
28. A menudo, cuando me preparo para un concierto, tengo un sentimiento de terror y de desastre inminente	0.68
30. Antes o durante una presentación, tengo un aumento de la tensión muscular	0.64
34. Me preocupo tanto antes de una presentación, que no puedo dormir	0.60
36. Antes, o durante una presentación, experimento agitación o un pulso tembloroso	0.78
II. Cogniciones negativas	Peso factorial
7. Incluso si trabajo mucho en la preparación de mi presentación, es probable que cometa errores	0.55
11. Antes de un concierto, nunca sé si lo haré bien	0.56
14. Durante una presentación, suelo pensar si lograré terminarla	0.45
15. Pensar en una evaluación o jurado, puede interferir en mi desempeño durante la presentación	0.59
18. A menudo me siento preocupado por una reacción negativa del público	0.64
21. Me preocupa que una mala presentación pueda arruinar mi carrera	0.68
25. Después de una presentación, me preocupo sobre si he tocado lo suficientemente bien	0.71
26. Mi preocupación y nerviosismo sobre mi presentación interfiere con mi concentración	0.61
32. Después de una presentación, la vuelvo a repasar en mi cabeza una y otra vez	0.53
38. Me preocupa que otros me escudriñen	0.69
39. Me preocupa cómo me desempeñaré durante mi presentación	0.67
III. Depresión/desesperanza. Vulnerabilidad psicológica	Peso factorial
1. Generalmente siento que controlo mi vida	0.72
3. Algunas veces me siento deprimido sin saber por qué	0.70
4. A menudo tengo dificultad para generar la energía necesaria para hacer las cosas	0.53
6. A menudo siento que la vida no tiene mucho que ofrecerme	0.76
13. A menudo siento que no valgo mucho como persona	0.74
19. Algunas veces me siento ansioso sin razón alguna	0.48
31. A menudo siento que no tengo nada que esperar con ilusión	0.71

IV. Empatía parental	Peso factorial
9. Mis padres fueron, la mayoría de las veces, receptivos a mis necesidades	0.72
23. Mis padres casi siempre me escuchan	0.82
27. Cuando era un niño, a menudo me sentía triste	0.49
33. Mis padres me animaban a intentar cosas nuevas	0.75
V. Memoria	Peso factorial
17. Incluso en las situaciones en las que la presentación es más estresante, estoy seguro de que lo haré bien	0.34
35. Cuando me presento sin partituras, mi memoria es confiable	0.88
37. Me siento seguro tocando de memoria	0.84
VI. Transmisión generacional de ansiedad	Peso factorial
5. La preocupación excesiva es una característica de mi familia	0.78
29. Uno o ambos de mis padres eran demasiado ansiosos	0.65
VII. Relación con otros	Peso factorial
2. Encuentro fácil confiar en los demás	0.48
8. Encuentro difícil depender de los otros	0.46
40. Sigo comprometido con la presentación, aunque me cause gran ansiedad	0.61

Si bien, la organización factorial resulta similar en los primeros factores, varios ítems no se acomodan de la misma manera con relación a la organización original de la autora. Esto puede apreciarse en la tabla 10.

Tabla 10. Comparación de la formación de factores

Comunalidades	Formación de factores (Kenny, 2009, 2011), en población australiana	Organización factorial de Kantor-Martynuska y Kenny (2018), en población polaca	Factores resultantes del análisis factorial en población mexicana
I	<i>Ansiedad somática proximal y preocupación sobre la presentación</i> Ítems: 10, 12, 14, 16, 22, 26, 28, 30, 34, 36, 40	<i>Preocupaciones proximales sobre el concierto</i> Ítems: 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 39	<i>Ansiedad somática proximal</i> Ítems: 10, 12, 16, 20, 22, 24, 28, 30, 34, 36
II	<i>Preocupación o pavor centrado en el escrutinio de sí mismo u otros (cogniciones negativas)</i> Ítems: 7, 15, 18, 21, 25, 32, 38, 39	<i>Vulnerabilidades psicológicas</i> Ítems: 3, 4, 5, 6, 8, 13, 39	<i>Cogniciones negativas</i> Ítems: 7, 11, 14, 15, 18, 21, 25, 26, 32, 38, 39
III	<i>Depresión/desesperanza. Vulnerabilidad psicológica</i> Ítems: 1, 2, 3, 4, 6, 13, 31	<i>Contexto de relación parental temprana</i> 9, 23, 33	<i>Vulnerabilidad psicológica</i> 1, 3, 4, 6, 13, 19, 31
IV	<i>Empatía parental</i> Ítems: 9, 23, 27, 33	-	<i>Empatía parental</i> Ítems: 9, 23, 27, 33
V	<i>Memoria</i> Ítems: 35, 37	-	<i>Memoria</i> Ítems: 17, 35, 37
VI	<i>Transmisión generacional de ansiedad</i> Ítems: 5, 19, 29	-	<i>Transmisión generacional de ansiedad</i> Ítems: 5, 29
VII	<i>Aprensión ansiosa</i> Ítems: 11, 17, 24	-	<i>Relación con los demás</i> Ítems: 2, 8, 40
VIII	<i>Vulnerabilidad biológica</i> Ítem: 20	-	-

Los resultados de correlaciones bivariadas entre los 40 ítems fueron en su mayoría significativos ($p < 0.05$); sin embargo, se identificaron algunos ítems no significativos, véase la tabla 11.

Tabla 11. Ítems que no correlacionaron

Ítems	Ítems cuyas correlaciones no fueron significativas ($p > 0.05$)
2. Encuentro fácil confiar en los demás	5, 7, 8, 10, 11, 12, 15, 18, 20, 22, 25, 26, 29, 30, 32, 36, 38, 39, 40
8. Encuentro difícil depender de los otros	1, 2, 9, 12, 13, 19, 20, 31, 33, 35, 37, 40
9. Mis padres fueron, la mayoría de las veces, receptivos a mis necesidades	7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40
23. Mis padres casi siempre me escuchan	1, 3, 7, 8, 10, 11, 12, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40
33. Mis padres me animaban a intentar cosas nuevas	12, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 30, 32, 34, 36, 38, 39
35. Cuando me presento sin partituras, mi memoria es confiable	4, 5, 8, 9, 13, 23, 25, 29, 32, 38, 39
40. Sigo comprometido con la presentación, aunque me cause gran ansiedad	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 38

Es relevante indicar que los ítems 2, 9, 23, 33 habían sido señalados como inconsistentes por el equipo de Kantor-Martynuska y Kenny (2018) y por Arnaiz (2015). Dichos reactivos no miden Ansiedad Escénica propiamente, sino que exploran los factores etiológicos de la Ansiedad Escénica.

Discusiones

Sobre la formación de factores

Con respecto a la agrupación de factores, se identificaron diferencias entre la organización de los componentes que reporta la autora en la versión 2009-2011, y la resultante del análisis factorial aplicado.

En los factores I, II y III las discrepancias van de dos a cuatro ítems. El factor IV, es el único que se conservó en relación con lo reportado por la autora. El factor V, así como el VI muestran diferencias en un solo ítem, en cuanto al VII, ninguno de los reactivos se mantuvo y mientras la autora reporta ocho ítems, el análisis realizado arrojó únicamente 7 (vea tabla 10).

El factor I que reportó Kenny (2011) involucra dos aspectos: la ansiedad somática proximal, que se refiere a la manifestación física de la ansiedad, y las

preocupaciones sobre la presentación, que se refiere a cuestiones cognitivas. Se considera que al incluir dos elementos teóricos pueden resultar confusos. En el acomodo obtenido en este ejercicio sólo se incluyeron los síntomas de Ansiedad Escénica, por lo que se decidió nombrarlo como “ansiedad somática proximal”.

En el factor II, en la presente investigación, se reportan tres reactivos más de los que Kenny (2009, 2011) ha reportado; no obstante, estos factores se alinean al nombramiento del factor que habla de las cogniciones negativas experimentadas durante los episodios de ansiedad.

Los factores V y VIII reportados por la autora contienen menos de tres ítems (dos y uno, correspondientemente). Dentro de la teoría, el número mínimo de ítems necesarios para la formación de un factor es de tres, por lo que estos componentes pueden ser interpretados como indicadores –y no factores–. En el caso de la configuración hallada en este ejercicio, el factor V que alude a *memoria*, sí conjuntó 3 ítems, por lo que puede entenderse como un factor.

En el caso del Factor VII, no hay ninguna correspondencia entre las validaciones. La estructura reportada Kenny (2011) lo describe como *aprensión ansiosa*, mientras que la conformación aquí encontrada está centrada en la *relación con los demás*. Es decir, no hay equivalencia empírica.

Es relevante mencionar que estas disparidades fueron observadas también en el proceso de validación realizado por Kantor-Martynuska y Kenny (2018), quienes reportaron una cantidad menor de factores; decidieron excluir algunos reactivos (1, 2, 7, 19, 27, 29, 31, 35, 37, y 40); y repitieron el reactivo 39 en dos factores (I y II).

Las diferencias pueden explicarse, en parte, por el contexto de la muestra: los niveles de competencia, campos de trabajo y los sistemas de enseñanza pueden incidir en diferentes experiencias que impliquen diferentes contestaciones. Por otro lado, debe tenerse en cuenta cuestiones metodológicas. Por ejemplo, el tamaño muestral de esta validación instrumental fue suficiente para realizar las operaciones estadísticas, pero fue estrecho para poder asegurar una conformación sólida de las comunalidades. Por otra parte, la aplicación del instrumento se ha realizado en periodo de Pandemia, situación que implica condiciones extraordinarias y resulta en disminución del control metodológico.

Sobre la incidencia de la Ansiedad Escénica

Con base en las cifras sobre Ansiedad Escénica en músicos reportadas por los diversos autores, debe entenderse que la Ansiedad Escénica es un fenómeno frecuente en la población de músicos y resulta una problemática incipiente en los contextos de formación musical.

Los hallazgos emergentes de este ejercicio de validación permitieron ver dos datos importantes: a) las mujeres presentan niveles más altos de Ansiedad Escénica que los hombres, y b) que los músicos estudiantes más novatos tienen mayores riesgos de presentarla.

Los alumnos de nivel técnico fueron los que más altos puntajes presentaron, seguidos de los estudiantes de licenciatura y luego los profesionistas. Esta tendencia podría explicarse por el fenómeno de habituación (Dalia, 2004), esto es, que la exposición repetida a las presentaciones públicas crea un efecto de familiarización con el escenario y permite poco a poco normalizar la experiencia.

La diferencia entre mujeres y hombres se ha explicado por la interacción de factores bio-psico-socioculturales, que incluyen diferencias en los procesos neurofisiológicos de mujeres y hombres; estrategias de afrontamiento diversas; así como factores socioculturales estructurales en relación con los roles y estereotipos de género y el orden patriarcal hegemónico en el ambiente musical (Reynoso, 2018).

Conclusiones

Sobre el uso del KMPAI

Con base en el puntaje obtenido en el alfa de Cronbach ($\alpha = 0.94$), se concluye que el KMPAI es una prueba confiable, es decir, se espera que los resultados sean replicables en otras poblaciones; asimismo, se concluye que resulta útil para medir la Ansiedad Escénica en músicos mexicanos, estudiantes de nivel licenciatura o profesionistas.

Para fines de estudio se recomienda ubicar los puntajes obtenidos a nivel individual en el nivel que le correspondan, según la clasificación de la tabla 5; mientras que, para fines clínicos o en el contexto de intervención específica con mujeres y hombres, se sugiere ocupar las tablas 6 y 7.

Se señala que los ítems que integran los factores IV, V, VI y VII exploran la etiología de la Ansiedad Escénica. Éstos, si bien ayudan a comprender el fenómeno, pueden introducir un sesgo que vuelve poco sensible la escala ante los cambios producidos a nivel individual y grupal, en un escenario de intervención. Por ejemplo, el ítem 9 “*Mis padres fueron, la mayoría de las veces, receptivos a mis necesidades*”, puntuará de la misma manera antes y después de una intervención dirigida hacia la disminución los síntomas de la Ansiedad Escénica, por lo que no ayuda a observar cambios en las vivencias de las personas. Dichos reactivos deberían ser revisados a mayor profundidad.

Sobre los parámetros para medir la Ansiedad Escénica

La mayoría de los inventarios de Ansiedad Escénica revisados, incluido el KMPAI en sus diferentes versiones y validaciones, han seguido criterios de normalidad estadística para establecer los puntos de corte de la Ansiedad Escénica. Si bien esto ha ayudado a tener parámetros de clasificación (niveles bajo, medio, alto, muy alto), también ha desdibujado lo que sucede con las experiencias de los músicos. Se ilustra esta situación con un ejemplo: para fines de estudio, con los puntos de corte expuestos, un puntaje de 148 debería interpretarse como nivel alto; sin embargo, el puntaje no da cuenta de la experiencia vivida por la persona. Cabe preguntarse, ¿se puede estar seguro que ese puntaje implica la disrupción técnico interpretativa?, ¿cuál puntaje refleja inquietud y cuál angustia? Los números no permiten inferir esto.

Otra disyuntiva que plantea el uso del criterio de normalidad estadística es que la ansiedad es un fenómeno presente en todos; cada quien presenta un nivel (puede oscilar entre muy bajo o muy alto pero el fenómeno existe). Entonces, cuando se reporta una tasa de Ansiedad Escénica en músicos, ¿se debe reportar el nivel más alto?, ¿el medio y alto? La decisión metodológica tiene sus costos. Dependiendo del criterio usado, se podría incurrir en “inflar” los porcentajes de incidencia de la Ansiedad Escénica o en subrepresentarlos. Para fines de estudio, se sugiere reportar las incidencias por nivel; y en caso de querer indicar afectación, tomar los niveles “alto” y “muy alto”.

En atención a esta disyuntiva, una solución alternativa al empleo del criterio de normalidad es construir indicadores clínicos que permitan identificar cuándo la experiencia comienza a ser problemática o no funcional. Así, se discurre que sería conveniente crear puntos de corte clínico –y no estadístico–

que no sólo ayuden identificar cuándo la Ansiedad Escénica comienza a ser disruptiva en un sentido funcional, a nivel psicológico e interpretativo, para lo cual, se deberían realizar análisis de la estadísticas no supervisadas, una herramienta del análisis multivariante.

Implicaciones prácticas

Ya que la Ansiedad Escénica es un problema frecuente que afecta el rendimiento técnico interpretativo de los músicos estudiantes, su experiencia interpretativa y puede llegar a perjudicar su salud mental, es recomendable que se continúe estudiando el fenómeno: que se realicen estudios cuantitativos y cualitativos que ayuden a visualizar la incidencia y grado de afectación en diversos contextos; que profundicen sobre las experiencias previas al escenario, durante la interpretación y posterior a ella; que den cuenta de las vivencias vividas por mujeres y hombres; que permitan identificar los factores etiológicos y ayuden a vislumbrar métodos psicopedagógicos para contrarrestar sus efectos.

Tras el ejercicio de validación, se ha visualizado la conveniencia de que las instituciones de formación musical extiendan apoyos psicopedagógicos para aprender a sobrellevar la Ansiedad Escénica; d por ejemplo: espacios donde los estudiantes puedan presentar recitales y conciertos, al interior y al exterior de la escuela, libres del peso de la calificación escolar; talleres y clínicas específicas para atender Ansiedad Escénica; grupos de estudio formados por estudiantes; consejería o asesoría psicológica, o al menos servicio de canalización a servicios de psicología y medicina.

Referencias

- American Psychological Association. (2010). Práctica de investigación: La Psicología en el ámbito jurídico, Reflexiones ético-clínicas a través de un estudio cualitativo de casos. *Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta*, 8.
- Arnaiz, M. (2015). La interpretación musical y la Ansiedad Escénica: validación de un instrumento de diagnóstico y su aplicación en los estudiantes españoles de Conservatorio Superior de Música. [Tesis no doctoral no publicada]. Universidade Da Coruña.

- Ballester, J. (2015). Un estudio de la Ansiedad Escénica en los músicos de los conservatorios de la Región de Murcia. [Tesis doctoral] *Proyecto de investigación*.
- Barlow, D. (2000). Unraveling the mysteries of anxiety and its disorders from the perspective of emotion theory. *American Psychologist*, 55(11), 1247-1263.
- Binti, J., Binti, H., & Mohd, S. (2013). Overcoming performance anxiety among music undergraduates. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 90, 226-234.
- Cohen, S., & Bodner, E. (2021). Flow and music performance anxiety: The influence of contextual and background variables. *Musicae Scientiae*, 25(1), 25-44.
- Cox, W.J., & Kenardy, J. (1993). Performance anxiety, social phobia, and setting effects in instrumental music students. *Journal of Anxiety Disorders*, 7, 49-60.
- Dalia, G. (2004). *Cómo superar la Ansiedad Escénica en músicos*. Madrid: Mundimúsica.
- Dobos, B., Piko, B. F., & Kenny, D. T. (2019). Music performance anxiety and its relationship with social phobia and dimensions of perfectionism. *Research Studies in Music Education*, 41(3), 310-326.
- Herrera-Torres, L., & Campoy-Barreiro, C. (2020). Ansiedad Escénica musical en profesorado de conservatorio: frecuencia y análisis por género. *Revista de Psicología y Educación*, 15(1), 30-45.
- Hyun, B. (2016). *Burnout in Young Adult Performing Artists* (Tesis doctoral). The University of Tennessee.
- Kantor-Martynuska, J., & Kenny, D. T. (2018). Psychometric properties of the Kenny-Music Performance Anxiety Inventory modified for general performance anxiety. *Polish Psychological Bulletin*, 49(3).
- Kenny, D. (2011). *The Psychology of Music Performance Anxiety*. OUP Oxford.
- Kenny, D. T., Davis, P., & Oates, J. (2004). Music performance anxiety and occupational stress amongst opera chorus artists and their relationship with state and trait anxiety and perfectionism. *Journal of Anxiety Disorders*, 18(6), 757-777.
- Kenny, D. (2016). *Music Performance Anxiety: Theory, Assessment and Treatment*. LAP LAMBERT Academic Publishing.
- LeBlanc, A. (1994). A theory of music performance anxiety. *The Quarterly Journal of Music Teaching and Learning*, 5(4), 60-68.

- Nagel, J., Himle, D., & Papsdorf, J. (1981). Coping with performance anxiety. *NATS Bulletin*, 37, 26-33.
- Schwartz, G.E., Davidson, R.J., & Goleman, D.J. (1978). Cognitive and somatic processes in anxiety. *Psychosomatic Medicine*, 40, 321-328.
- Spahn, C., Walther, J. C., & Nusseck, M. (2016). The effectiveness of a multimodal concept of audition training for music students in coping with music performance anxiety. *Psychology of Music*, 44(4), 893-909.
- Urruzola, M. V., & Bernaras, E. (2020). Music performance anxiety in 8-to 12-Year-Old children. *Revista de Psicodidáctica* (English ed.), 25(1), 76-83.
- Vargas, K. M., (2018). *Caracterización del síndrome de sobreentrenamiento en músicos estudiantes de nivel licenciatura* (doctoral dissertation, Universidad Iberoamericana).
- Yağışhan, N. (2009). A survey of music performance anxiety among Turkish music students. *Turkish Journal of Music Education* 2(1).
- Zarza, F. J., Orejudo, S., & Casanova, O. (2016). Ansiedad Escénica en estudiantes de piano. *Ulu: Revista Científica sobre la Imaginación*, 1, (5), 28-35.