



Las revistas científicas paraguayas ante el Acceso Abierto desde la percepción de sus editores

Emilce Sena Correa
Alicia Duarte Caballero

Resumen

El objetivo de este estudio es conocer la visión de los editores de las revistas científicas paraguayas acerca del Acceso Abierto/*Open Access*. Se parte desde la percepción que tienen los editores de las revistas sobre el Acceso Abierto y las estrategias para su fortalecimiento. El estudio es de carácter descriptivo, de tipo cualitativo, se utilizó como método el estudio de caso. Para la identificación de la muestra se utilizó el sitio SciELO Paraguay, el cual contiene una colección de revistas de Acceso Abierto publicadas por instituciones paraguayas públicas y privadas. La colección SciELO Paraguay, al momento de la investigación, totaliza quince títulos, de los cuales nueve son de Ciencias Médicas, cinco de Ciencias Sociales, y uno de Ciencias Agrícolas. En cuanto a las editoriales, ocho son publicadas por una universidad. Para la colecta de datos se utilizó la técnica de la entrevista, previo agendamiento con los editores jefes. Se concluye que Paraguay tiene capacidad suficiente para mejorar la comunicación científica nacional mediante la institucionalización editorial, capacitación permanente y democratización del conocimiento científico a través del Acceso Abierto.

Palabras clave: revistas científicas-Paraguay; Acceso Abierto-Paraguay; editores-Paraguay.

Abstract

The purpose of this study is to know the vision of the editors of Paraguayan scientific journals about Open Access. It starts from the perception that the editors of the magazines have about Open Access and strategies to strengthen it. The study is descriptive, qualitative, the case study was used as the method. For the identification of the sample, the SciELO Paraguay site was used, which contains a collection of *Open Access* journals published by Paraguayan public and private institutions. The SciELO Paraguay collection, at the time of the research, totals fifteen titles, of which nine are from Medical Sciences, five from Social Sciences, and one from Agricultural Sciences. As for the editorials, eight are published by a University. For the data collection, the interview technique was used, after scheduling with the chief editors. It is concluded that Paraguay has sufficient capacity to improve national scientific communication through editorial institutionalization, permanent training and democratization of scientific knowledge through Open Access.

Keywords: scientific journals-Paraguay; Open Access-Paraguay; editors-Paraguay.

Introducción

Si bien Paraguay tiene antecedentes importantes de publicación de revistas científicas de tipo Acceso Abierto, está marcado por la falta de visibilidad. El año 2019 constituyó un año trascendental para las publicaciones científicas del país con el logro de la certificación del sitio SciELO Paraguay, que, para marzo de 2020, aglutinó a quince revistas científicas de distintas áreas (SciELO Paraguay 2020).

Contar con la certificación demuestra que países como Paraguay pueden lograr el posicionamiento de sus revistas y, por ende, de sus investigaciones, consiguiendo así la internacionalización de sus revistas, de modo que la producción de conocimientos pueda ser divulgada más allá de los propios territorios nacionales, y aumentar así su visibilidad y la de sus investigadores. La internacionalización de las revistas paraguayas debería ser una de las líneas de acción a priorizar, pero, para ello, prime-

ro las revistas científicas deben aumentar la eficiencia y la calidad de sus procesos de edición, publicación y difusión; sin estos requerimientos será complicado dar un salto para la visibilidad y credibilidad nacional e internacional.

Así, las revistas científicas paraguayas se ven afectadas por la limitada o nula visibilidad, la baja calidad de la gestión editorial, los escasos niveles de impacto, atribuidos al incumplimiento de criterios de formalidad, barreras idiomáticas y falencias en los procesos de normalización que no cumplen en muchos casos con los parámetros internacionales requeridos (Duarte Caballero *et al.* 2017).

En este trabajo se busca conocer la visión de los editores de las revistas científicas paraguayas acerca del Acceso Abierto/*Open Access*, las estrategias que utilizan para el mantenimiento y la sostenibilidad de su revista, las vías para la financiación y sostenimiento y su visión para el fortalecimiento de las revistas en Acceso Abierto.

Metodología

El estudio es de carácter descriptivo, de tipo cualitativo. Se utilizó como método el estudio de caso. Para la identificación de la muestra se utilizó el sitio SciELO Paraguay, el cual contiene una colección de revistas de Acceso Abierto publicadas por instituciones paraguayas públicas y privadas. La colección SciELO Paraguay, al momento de la investigación, totaliza quince títulos, de los cuales nueve son de Ciencias Médicas, cinco de Ciencias Sociales, y uno de Ciencias Agrícolas. En cuanto a las editoriales, ocho son publicadas por una universidad. Para la colecta de datos se utilizó la técnica de la entrevista, previo agendamiento con los editores jefes; para ello se buscaron los datos de contacto en cada revista y se envió un correo electrónico al editor, explicando el objetivo del estudio y el motivo de la entrevista. Para una mejor organización de los investigadores, las revistas fueron agrupadas por orden alfabético según su título, y se les asignó un número correlativo, anteponiendo la letra R de Revista (R1), de modo que ese número está relacionado con la entrevista al editor utilizado para la recolección de los datos. De todos, respondieron y han accedido a la entrevista diez de los quince editores jefes; además se incluyó también a dos de los editores

técnicos de una de las revistas, totalizando así doce editores entrevistados. Las entrevistas fueron grabadas y luego sistematizadas, según respuestas. El orden de la respuesta en este documento no necesariamente responde al número de la revista.

Las preguntas planteadas fueron cuatro: 1. ¿Qué visión tiene usted como editor de una revista científica acerca del Acceso Abierto/*Open Access*? 2. ¿Qué estrategia utilizan para el mantenimiento y la sostenibilidad de la revista en Acceso Abierto?; 3. ¿Cuáles son las vías para la financiación y sostenimiento?; 4. ¿Qué visión tienen para el fortalecimiento de las revistas?

Resultados

1. ¿Qué visión tiene usted como editor de una revista científica, acerca del Acceso Abierto/*Open Access*?

E 1: Se debe mantener el Acceso Abierto, y las instituciones deben poner los recursos, así como debe disponer de un *staff* permanente que sea de la revista.

E 2: El *Open Access* facilita el acceso de forma gratuita a [el] texto completo. Sin embargo, para los autores que precisan visibilidad, como científicos [puede ser difícil que] obtengan la puntuación correspondiente para la categorización, en ocasiones deben abonar una suma importante para publicar en determinadas revistas.

E 3: El tema de Acceso Abierto para mí se tiene que mantener, eso es definitivo, no creo que tengamos que cambiar ese sistema, al contrario, hay que seguir ampliando. Todas las revistas que se van conformando o consolidando deben ser de Acceso Abierto, porque el Acceso Abierto es fundamental. Porque la ciencia debe llegar a todos, tenemos que facilitar el camino para que eso pase, eso es fundamental y más todavía porque somos universidad pública donde generamos conocimiento, gestionamos conocimiento y la revista es una forma de gestionar el conocimiento, la difusión del conocimiento. Demasiado importante será para la universidad contar con todas las revistas que sean de Acceso Abierto y más todavía si todas las revistas del país pudieran ser. Para mí eso es fundamental. Acceso Abierto para los dos, no podemos cerrar ninguna de las

dos vías, ambas deben circular para que puedan fluir. Tenemos que abrirnos y contar con un proceso editorial fino, riguroso, para garantizar la calidad de los trabajos reforzando la infraestructura y talento humano, gente capacitada.

- E 4: El movimiento de *Open Access* contribuye a otorgar a la comunidad científica la hegemonía que le corresponde, al facilitar el uso de la literatura científica relevante y dar a los autores y a sus trabajos una nueva visibilidad mensurable, eliminando barreras y disminuyendo las inequidades en el acceso a información técnico-científica a través de Internet.
- E 5: El Acceso Abierto es muy importante para difundir la información, transmitir el conocimiento, principalmente en los países en desarrollo, sin embargo, tiene una marcada diferencia en la calidad editorial con otro tipo de revistas.
- E 6: El Acceso Abierto ofrece varias ventajas. Atendiendo que son plataformas abiertas por la investigación, es incipiente. La política de Acceso Abierto es muy interesante atendiendo la era digital.
- E 7: El Acceso Abierto, me parece, de mucha utilidad para la difusión del conocimiento a través de las revistas científicas.
- E 8: Publicar bajo la modalidad *Open Access* es posibilitar que el conocimiento llegue a la mayor cantidad de lectores a través de la agilidad del flujo de información en Internet, permitiendo descargar, citar... La posibilidad de acceder al conocimiento generado por los investigadores es una oportunidad de cumplir con los ODS.
- E 9: Pienso que es una estrategia muy importante que hay que mantener para ampliar la difusión científica, debemos recordar que tenemos una deficiencia de muy poca lectura en general y si le sumamos otra vez una suscripción [esto] hace que la población en general, y en especial los alumnos o profesionales que están necesitando, se tropiece con esa dificultad. Muchas veces también vemos que lo que falta es la difusión, hay mucho de Acceso Abierto pero la gente no sabe cómo acceder, falta alfabetización en tecnología, sobre todo para la gente de edad, profesores más de edad que

usan todavía materiales antiguos y no saben que existen órganos de difusión científica con investigaciones paraguayas. También muchas universidades todavía no tienen implementado un repositorio de sus investigaciones, por más que no son indexados, cuando uno se pone a buscar el antecedente para su investigación o estado del arte de su tema, si las universidades tuviesen un catálogo disponible, creo que eso es una forma que también hace falta. Además de potenciar el acceso de la gente a esos sitios, es un deber ser de las instancias gubernamentales, especialmente las que trabajan en investigaciones en salud, mantener ese Acceso Abierto de los datos para que puedan acceder otras personas, me parece es muy importante.

E10: Desde la revista, en cuanto al Acceso Abierto, nosotros estamos totalmente de acuerdo, porque..., porque es una forma de fomentar la ciencia, es la única manera en la que la ciencia pueda persistir y pueda llegar a cada investigador que necesita información. Es una estrategia fundamental para la divulgación científica. Para mí es acceder a la información, es como un bien público, y nosotros, desde las revistas, por ejemplo, como somos dependientes del Gobierno, toda la información que podemos generar, todo lo que podemos publicar es de Acceso Abierto, no tenemos ninguna limitación ni para los lectores ni para los autores, es para divulgar lo que se hace en cuanto a la salud pública, todo lo que haga para la salud pública en cuanto a todo lo que publicamos no cobramos nada, ni un gasto.

E 11: El Acceso Abierto nos parece excelente porque permite el libre acceso al material digital en línea de forma gratuita a texto completo, y con una exigua restricción de derecho de autor.

2. ¿Qué estrategia utilizan para el mantenimiento y la sostenibilidad de la revista en Acceso Abierto?

E 1. En este momento, se cuenta con el apoyo total de la universidad, ellos cubren todos los gastos que se requiere para la publicación y su mantenimiento, en cuanto a costo económico se refiere. Sin embargo, nos cuesta

conseguir profesionales técnicos calificados en materia de gestión editorial, la parte técnica.

- E 2: En cuanto a la sostenibilidad y mantenimiento, a veces resulta complicado en materia del talento humano, pues en ocasiones cuando los mismos están capacitados trabajan perfectamente en la diagramación, marcación, etc., son trasladados a otras dependencias. Otro inconveniente es obtener revisores, que generalmente al ser *ad honorem*, no están muy comprometidos".
- E 3: Las autoridades de las instituciones tienen que "disponibilizar" un presupuesto exclusivo para eso. Es una inversión, porque eso va a tener su retorno, no en dinero, no en efectivo, sí en reconocimiento, sí en posicionamiento de la institución y de las revistas y las instituciones que gestionan o administran las revistas. Entonces, vale la pena que se invierta bastante más en recursos para mejorar la infraestructura, contratar más personas, capacitar, porque hay poca gente capacitada, hay gente que maneja bastante bien, pero falta más. Se necesita más equipo preparado, e invertir en formar, es muy importante. Quizás las autoridades no dimensionan la importancia de la publicación científica y su impacto. Se debería de gestionar más recursos para la edición e incorporar más personas capacitadas.
- E 4: Como somos una revista de la universidad, y además estamos en el sitio SciELO, en donde un requisito es que sea gratis, el mantenimiento y sostenibilidad forman parte de los gastos de nuestra institución. El financiamiento se hace a través de lo que está establecido en la institución, no directamente para el sector revistas, sino dentro de lo que pertenece a la Dirección de Investigación, es decir el plantel humano. A parte de sus otras funciones propias de la Dirección, lleva a cabo las correspondientes a la edición, diagramación, corrección, diseño de la revista. Para las publicaciones impresas se utiliza el rubro perteneciente a impresiones.
- E 5: En cuanto al mantenimiento y la sostenibilidad de la revista, la secretaría y el Comité Editorial son de planta, los revisores son *ad honorem*, pero igual se hace muy difícil, por los costos que implican la marcación y la dia-

gramación, los revisores de estilo, traductores de los *abstracts*, así como la impresión en papel, por lo que la institución decidió la supresión en formato impreso, y sólo publicar en formato digital. Todo el financiamiento y sostenibilidad de la revista se hace con fondos de la institución.

- E 6: En cuanto a la sostenibilidad de la revista, se realiza el 100% con recursos de la institución, específicamente correspondientes al Departamento de Publicaciones. Lo que corresponde a diagramación y marcación, se realiza en forma tercerizada, es decir, se contrata a personas para este trabajo.
- E 7: El financiamiento es inversión institucional.
- E 10: Cómo se sostiene, se sostiene básicamente con todo lo que pueda darnos la institución, todo es por nuestro rubro institucional. Al autor no se cobra, todo costo de la producción editorial está todo cubierto por la institución mediante el pago de nuestro salario, si bien no se nos paga exclusivamente para ser editor, forma parte de nuestra función. Estoy como investigador y, para apoyar a la publicación, como editor. La institución se debe encargar de todo gasto de producción y de los procesamientos.
- E 11: Dentro de la precariedad en que nos movemos en investigación, de todos modos, es el contribuyente el que paga a través de su impuesto y a través del presupuesto general de la nación, entonces, esos contribuyentes deben ser beneficiados con más información. El contribuyente tiene que tener mucha más información así que el presupuesto debe derivarse más en investigación y hacia publicaciones.
- E 12: En cuanto al financiamiento y la sostenibilidad, contamos con cantidad mínima de recursos. Para el pago del DOI, se hace a través de la Dirección del Hospital, y otros costos son cubiertos por un médico, de forma particular. El Cuerpo Editorial lo conforman funcionarios que realizan otras funciones, y, dentro de las mismas, cumplen la labor de edición de la revista. En cuanto a los insumos para contenidos de la revista, muchos de los manuscritos son rechazados pues existe un alto porcentaje de plagio o fraude, por lo que a veces es difícil

completar el contenido para los dos números publicados en el año.

3. ¿Cuáles son las vías para la financiación y sostenimiento?

- E 1: Para mí, sí o sí, la institución tiene que invertir en la investigación; no hay eso de buscar otro lado o sacar a los autores, para mí, no hay eso. La institución tiene que prever, así como hacen, con extensión. Por qué nosotros tenemos que estar buscando sacarle otra vez al autor algo que se supone que nosotros necesitamos de ellos como proveedores; para mí, cada institución tiene que tomar conciencia de la importancia de las revistas.
- E 3: Para mí es un error partir de la base de que tenemos que usar a la publicación científica para generar recurso para la institución, creo que eso no debería ser. Deberíamos usar a la publicación científica como un medio de participación y para un retorno a la comunidad científica de esos conocimientos, esos son lo que van a traer recursos, porque a través de eso la gente podrá ver lo que nosotros hacemos, no solamente la gente de Paraguay sino todo el mundo; ahí vamos a posicionarnos como referentes en determinadas áreas, en determinadas actividades. Eso sí, son formas de atraer recursos que también van a ser para otras cosas, no solamente para la revista, creo que eso debe ser el enfoque que se debe tener.
- E 8: Gestiones para garantizar la calidad de los trabajos publicados y obtener calificaciones de índices y bases de datos de revistas científicas, esto como una forma de alentar a los autores a publicar en la revista. Implementación de TIC adecuadas para publicaciones de Acceso Abierto, que garanticen la publicación.
- E 11: Es muy difícil pensar en nuestra situación, en nuestro país, pensar cobrarle al autor. Por nuestra cultura, que no es un país que investiga mucho, que más aún es un país que da muy poco recurso a la investigación, el presupuesto general de la nación destinado a la investigación es todavía de lo más bajo de la región, entonces la publicación y la investigación no es algo que está en nuestra cultura, entonces otra vez cobrarle al autor por publicar no va favorecer la publicación científica nacio-

nal, que es lo que estamos buscando, y entonces lo que necesitamos para democratizar la información científica y la publicación y que llegue a toda la gente en este ambiente nuestro se va trabajar en contra de los pocos trabajos existentes si otra vez se va a cobrar a los autores. Por ejemplo, lo que nosotros tenemos que pagar es todo institucionalmente, ni siquiera sale de la institución si no sale de los particulares. Quizás más adelante, porque no es fácil sostenerse. Se debe sostener con recursos institucionales, pero no creo que se pueda tener que cobrarle al autor, ahora eso es lo que sucede en nuestros países. Sabemos que las grandes editoriales pueden cobrar porque pueden cobrar; nosotros también sabemos que podemos cobrar. Por ejemplo, tiene materias primas gratis porque ellos utilizan los recursos institucionales de investigación de países pobres que investigan con recursos del Estado, con recursos institucionales y esos recursos institucionales que otra vez tratan de llegar a las grandes editoriales que miden mucho en impacto y esas editoriales entonces tienen la materia prima de la investigación de los países pobres brindados por recursos institucionales; imaterias primas gratis, que encima cobran a los autores y también cobran otra vez para que se pueda leer! ¡Deben estar suscriptos verdad! Eso es lo que tratamos de combatir, que el acceso sea abierto y que realmente la información sea democratizada y que llegue a todos y que llegue finalmente a la comunidad, al pueblo como tiene que ser; entonces, creo que en este momento no están dadas aún las condiciones para que puedan pedirles a los autores que paguen por publicar.

4. ¿Qué visión tienen para el fortalecimiento de las revistas?

E 1: Lo que necesitamos es tener una comunicación más fluida entre todos los editores, tener una plataforma de comunicación entre editores, conformar una red. Tiene que haber un espacio en la web que puede ser desde SciELO Paraguay, por ejemplo, donde podamos compartir, socializar distintas convocatorias para que cada uno pueda divulgar en sus instituciones o en sus respectivas áreas, para ayudarnos mutuamente y se

pueda cumplir con la puntualidad. Entre editores tenemos que ayudarnos y no competir entre nosotros. Por ejemplo, lo que veo mucho es que no se hacen actividades con contenido de las revistas; por ejemplo, hacer una semana de los artículos de SciELO y que los autores vengan y presenten, eso puede potenciar y que sea un lugar donde se congrega los investigadores. También otra cosa que falta es que CONACYT, PY, por ejemplo, podría ofrecer asesoramiento para quienes quieren publicar, incluso eso se puede cobrar, sobre todo los que están en iniciación necesitan de ese taller, que haya una persona experta que pueda asesorar y se agende por correo electrónico. También hay mucha demanda de cursos para editores que pueden ser permanentes, que también pueden tener costo; también faltaría como un manual de buenas prácticas o normas con todas las experiencias nacionales, para que sea fácil para los que están iniciando, que sirve para fundamentar ante las instituciones, por ejemplo, así como trabajan el CONES. Eso facilita muchísimo para hacer bien las cosas. Sería bueno también ofrecer varios cursos de las herramientas para editores. La gente no sabe lo que es la indexación, no conocen las revistas indexadas ni saben la importancia de ellas, piensan que es así nomás. Tenemos que ser un bloque como país y ayudarnos todos, nosotros entre nosotros tenemos que apoyarnos. Trabajar en forma colaborativa para ofrecer distintos cursos destinados a usar las herramientas tanto para editores como autores. Sería muy interesante también que potencien más la página web de SciELO Paraguay, y enlazar a las distintas revistas para dar más visibilidad. Por otro lado, CONACYT, PY, para mí, discrimina la publicación científica de Paraguay, porque ellos dicen que los investigadores tienen que publicar en el extranjero, y tendría que ser al revés, nadie dice que no se publique en el extranjero, pero también tiene que valorar lo nuestro. SciELO tendría que tomar una postura, tendría que hablar con CONACYT, PY, y marcar las pautas, porque CONACYT, PY, es muy discriminativo desde la guía de bases y condiciones".

- E 2: Para el fortalecimiento de la revista de la institución, aumentar cantidad de personal que trabajen en la revista, ingresar a otros *index*, participar de redes de colaboración. Se celebra el interés de las autoridades de la UNA, que están interesados en posicionar la publicación de la universidad, a partir de políticas institucionales de publicación.
- E 3: Crear espacio para revistas que están iniciando, puedan iniciar con todos los requerimientos de unas revistas científicas, crear normas, lineamientos, otros. Se necesita infraestructura y talento humano, personas capacitadas, para eso se requiere recurso. Para crear infraestructura y mejorar las capacidades que tenemos, es la clave, y después trabajar en procedimientos y apropiarse de ellos para entender la implicancia de los procesos. Eso es muy importante para que funcione bien y sea, sobre todo, dinámico, porque el mundo de las publicaciones es muy dinámico, y adelantarse a los hechos, nuestro desafío principal es estar al día y apuntar a las publicaciones adelantadas. Que puede lograrse con voluntad política, que se puede lograr con gestiones de recursos, talento humano y capacitación. Es muy importante también conversar con el entorno porque CONACYT, PY es la única institución que ayuda a los investigadores y CONACYT, PY está teniendo una visión equivocada de las revistas científicas y la publicación nacional. Y quiera ser o no ellos son decisores, porque lo que dice CONACYT, PY, la gente toma. Y CONACYT, PY pide que los investigadores estén en Scopus, por ejemplo, y no piensa en fortalecer nuestras revistas para que éstas estén en Scopus, por ejemplo. Es mucho mejor que nuestra revista esté en Scopus a que un autor o un investigador solo, es muy diferente. Si la revista está en Scopus, será muy diferente.
- E 4: A través de proyectos de investigación que apoyen la gestión y el posicionamiento de publicaciones nacionales, instalando competencias transversales que aumenten su calidad y visibilidad. Teniendo por ejemplo al CONACYT, PY, con sus convocatorias periódicas, u otros organismos a quien recurrir para desarrollar los proyectos.

- E 5: Las revistas paraguayas, faltaría mejorar sus contenidos, la calidad editorial, etc. Para el fortalecimiento de las revistas, el CONACYT, PY debería apoyar a mejorar las existentes, así como a los investigadores a sacar resultados de investigación de calidad. Como proyección de la revista para el futuro es publicar la misma en inglés y español.
- E 6: Es muy importante que las revistas estén indexadas, en cuanto a más *index* pueda ingresar, será mayor su visibilidad. La revista de facultad también es un medio de formar a los semilleros de investigación; así, desde la dirección de la revista, se realizan cursos de iniciación científica para docentes y estudiantes de las diferentes carreras, que han dado sus frutos, porque son muchos que hoy se acercan interesados en publicar en la revista... porque tanto para profesores e investigadores, en el momento de concursar por el escalafón docente, o de postular para la categorización en el Programa Nacional de Investigadores del CONACYT, PY, las publicaciones en revistas indexadas puntúan. Y para los estudiantes, para sus postulaciones a becas de estudios. La revista, marcó un apoyo importante en el proceso de la acreditación de carreras, pues uno de los indicadores evalúa si la institución cuenta con revistas científicas.
- E 7: Se precisa fortalecer el Grupo de Editores para mejorar los procesos de gestión y manejo de la revista. Los esfuerzos siguen siendo individuales.
- E 8: Fortalecer la formación de investigadores. Acceso transparente y equitativo a los programas de formación en investigación. Apoyo financiero para las investigaciones. Fomentar la cultura de lectura y escritura, en Paraguay cuesta leer y escribir. Riguroso proceso de evaluación de los trabajos. La adecuada evaluación mejora la calidad de las revistas, así como la formación investigativa del autor. Actualización constante en las líneas de investigación, metodologías, así como en el uso de las TIC.
- E 9: El punto muy importante es el recurso humano que está involucrado en la edición, publicación y disseminación. Somos un poco, que todos hacemos todo, esos nos esfuerzan muchísimo. También sé que las bases de datos a veces no coinciden, deberían de unificar más

los criterios y estar más en concordancia lo solicitado, por ejemplo, Latindex y SciELO. Porque si difieren demasiado cuesta cumplir con los requisitos ya que no se puede tener una versión para cada uno. Porque para uno sí está bien y el otro le parece redundancia. Y dificulta mucho porque no queremos perder al colaborador ni al indexador. Falta mayor compromiso de los autores para realizar los cambios solicitados, los autores no presentan las correcciones en tiempo y forma y eso dificulta llegar a tiempo en la publicación, quizás las estrategias también son acercarnos más a los autores, entonces podríamos realizar mayor capacitación porque en nuestro caso tenemos muchos errores en bibliografía, entonces quizás podríamos hacer más cursos de usos de gestores bibliográficos, que podrían disminuir los errores en el momento de elaborar sus bibliografías, por ejemplo. Eso le va a permitir a los editores enfocarse más en la tarea editorial, ya que no podemos rechazar el trabajo por la forma. Creo que necesitamos más espacios de intercambio de experiencias, para alimentarnos de las experiencias de los demás colegas para ver como ellos han superados ciertos problemas. No tenemos una instancia para compartir experiencias, trabajamos totalmente aislados. No conocemos los diferentes procesos, que pueden ser totalmente virtuales, ni hacen falta reuniones presenciales. Para poder debatir los distintos problemas que surgen y nutrirse de las experiencias de los demás. Tenemos muchas herramientas de Acceso Abierto que no estamos usando, por ejemplo, OJS, y a nivel de los autores hay muchas herramientas con las que podemos ayudarles a disminuir posibilidad de error usando la tecnología.

E 10: Pienso que hay que formar investigadores, formar autores, porque es un inconveniente que estamos teniendo, llegan los artículos, están en regulares condiciones y eso significa un doble esfuerzo para el editor, porque tienen problema en redacción, especialmente en citas y referencias, es un problema grande que estamos tropezando. Estamos viendo en su mayoría gente que publican ocasionalmente, entonces faltaría esa parte de formar investigadores, incluso los investigadores

ya reconocidos que también puedan nutrir a nuestras revistas nacionales. Porque los investigadores ya reconocidos ya no quieren publicar en las revistas nacionales, sino que publican en Scopus o con alto factor de impacto, entonces sería bueno fomentar la importancia de la publicación en las revistas nacionales, entonces allí tendremos el flujo de los artículos necesarios para poder continuar y mantener la puntualidad. Hacer un poco de academia para formar editores, formación continua y fomentar también la formación de revisor por pares en todas sus modalidades; iniciar la modalidad de revisiones pares abiertas, por ejemplo, sería una estrategia para que nuestras revistas puedan posicionarse y abrir esas posibilidades. Capacitar más, sobre todo en proceso editorial.

- E 11: La otra cosa es la abogacía para que, por ejemplo, el PRONII, el incentivo económico, no esté solamente direccionado a aquellos investigadores que publican en revistas de alto impacto o en sitios de muy alto impacto internacional. Pensamos que ahí se pierden las ganas de investigar, de un investigador que tiene una investigación interesante para la región o que el país necesita, una base para que esa sea una investigación continua; sin embargo, ellos se sienten bastantes desanimados cuando sus productos de investigaciones no son aceptados en las grandes revistas que le pide el CONACYT... ¿Cómo fortalecemos acá? En el instituto hicimos que la tesis tenga formato de publicación, dejamos el formato anterior de tesis, le dimos directamente un formato de publicación, entonces, como reglamento, debe tener formato de publicación, entonces facilita la publicación en caso de que tenga la relevancia, eso es algo que hicimos en favor de la publicación. Creemos que va a favor de la publicación y la redacción. Lo que nos falta mucho es darles más publicidad a nuestras revistas, es algo que tenemos que hacer, falta fortalecer la difusión incluso a nivel de ministerio. En nuestro caso nos falta mayor importancia desde el ministerio, tenemos que estar fundamentando en todo momento, a instancia de autoridades. Nosotros estamos viviendo un buen momento para nuestra revista, porque tuvimos más incor-

poración de personal calificado en nuestra editorial, eso nos permitió cumplir con todos los requisitos que se exige para una revista indexada. Eso logramos haciendo también un trabajo entre los compañeros, entonces ven como algo atractivo y quieren venir a la editorial, eso hizo que pudiéramos tener la estructura que estamos teniendo ahora. Fue un trabajo arduo. Es también promocionar el trabajo de la publicación y la edición para captar personal de calidad. Tenemos un compromiso de hacer la asociación de editores; la sociedad científica es muy apartada, que tendrá que liderar salud, estamos detrás de un proyecto de conformación de asociación de editores científicos, para hacer más fácil, para captar más beneficios que puedan redundar a otros editores, crear un espacio para los editores científicos.

E12: Lo que se necesita es más apoyo de las autoridades, para con la revista.

Conclusiones

La visión de los editores entrevistados deja en claro que el Acceso Abierto es de vital importancia y debe mantenerse. En cuanto al sistema de financiamiento actual, la mayoría de las revistas son financiadas por la institución, sin embargo, los editores mencionan que es insuficiente. Falta mayor inversión, incluso, un grupo importante manifestó que ésta la realizan de manera voluntaria, por colaboraciones entre equipos de profesionales, en muchos casos solventados en forma de mecenazgo, lo que demuestra la falta de voluntad de las autoridades para que se maneje de manera profesional, integral y planificada.

Igualmente, los entrevistados coinciden en su totalidad en el hecho de que la institución debe prever en su presupuesto para la solvencia de una estructura editorial profesional, y de ninguna manera se debería cargar a los autores los gastos de procesamiento o publicación. Coinciden también en que existe carencia de personal editorial y técnico especializado, lo que lleva a las revistas, con frecuencia, a una falta de regularidad en sus apariciones, así como pobreza de los contenidos. Para el fortalecimiento, en general, consideran de vital importancia contar con un espacio

de comunicación entre editores, para compartir experiencia. De igual manera, los entrevistados desean una mayor difusión de las revistas científicas; consideran que se cuenta con buenas revistas, pero desconocidas.

Se menciona, también, que sería auspicioso conformar un ente que lidere las publicaciones científicas, una asociación o red de editores, que pueda hacer abogacía para contar con mayor beneficio, por ejemplo de CONACYT, PY, para que incluya entre sus programas de fortalecimiento de la ciencia nacional a las revistas científicas. Igualmente, se considera que se deberían ofrecer cursos de capacitación permanente tanto para editores, como autores e investigadores. Se debería ofrecer mayor conocimiento a todos los involucrados en el proceso editorial sobre técnicas y herramientas para facilitar el trabajo. Un ejemplo de esto último, es el uso de una plataforma interoperable que facilite la visibilidad de las publicaciones. Por otro lado, incluir también espacio para compartir la producción nacional, que podría ser a través de un portal o un repositorio nacional.

Referencias

- Duarte Caballero, Alicia, Nelly Calderón Giménez, Emilce Sena Correa y Sergio Duarte Masi. 2017. "Revistas científicas de Paraguay: descripción del estado actual". *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades* 4, núm. 1 (julio). <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/60>
- SciELO Paraguay. 2020. Colección de la biblioteca. http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_alphabetic&ln=es&nrm=iso

Reseñas curriculares

Emilce Sena Correa. Dra. en Documentación por la Universidad Carlos III de Madrid. Investigadora y Coordinadora del Grupo de Investigación en Ciencias de la Información de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional, Paraguay. Líneas de Inves-

tigación: Comunicación científica–Bibliometría–Educación Superior–ALFIN.

Alicia Duarte Caballero. Máster en Ciencias de la Información por la Universidad Nacional de Asunción. Investigadora del Grupo de Investigación en Ciencias de la Información de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional, Paraguay. Líneas de investigación: Bibliometría–Revistas Científicas.