

# Dinámica del parentesco matrimonial en dos pueblos nahuas de la provincia de Tlaxcala: Xiloxotla y Tlacoachcalco, 1656-1832<sup>1</sup>

Hugo Zacapantzi Quintero<sup>2</sup>

El presente artículo analiza el parentesco matrimonial de los habitantes de dos comunidades nahuas de la provincia de Tlaxcala durante el periodo colonial: Santa Isabel Xiloxotla y Santiago Tlacoachcalco. Ambas fueron poblaciones sujetas a la jurisdicción parroquial de San Francisco Topoyanco. Las fuentes ocupadas fueron fundamentalmente de tipo sacramental y censal, aunque también se añadieron informaciones extraídas de expedientes del Archivo Histórico del Estado de Tlaxcala y del Archivo Parroquial de San Francisco Tepeyanco. Se consultaron, en particular, los libros parroquiales de matrimonios con la finalidad de generar una base de datos que permitiera valorar la nupcialidad a partir de parámetros tales como el *tlaxilacalli* (barrio) de adscripción de los pobladores y el *tlacamecayotl* (linaje) al que

---

1 El artículo contiene los resultados parciales de un capítulo de mi tesis de maestría en Historia.

2 Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, BUAP.

pertenecían. La temporalidad examinada cubre de 1656 año del que proceden los registros nupciales más antiguos y 1832.

La primera sección del artículo inicia con la exploración de dos conceptos relevantes para el estudio de la dinámica nupcial. Por un lado, el *tlaxilacalli*, unidad organizativa de los *altepetl*, con raíces que se remontan al periodo prehispánico. Y, por otro lado, el *tlacamecayotl*, concepto relativo a los vínculos de parentesco, generalmente patrilineal, que se establecían entre un individuo y sus descendientes, consanguíneos primordialmente, aunque también por vía política. Acto seguido, el capítulo prosigue con la revisión de los patronímicos de los habitantes de cada una de las tres comunidades, puesto que los apellidos son los parámetros que permiten identificar a los miembros de cada *tlacamecayotl*.

El siguiente paso es el estudio de las estrategias de parentesco nupcial. Dada la cantidad de individuos a considerar, se emplearon dos modalidades de trabajo que permitieran aprovechar todas las informaciones recopiladas, sin que la amplitud de las mismas entorpeciera la comprensión de la dinámica matrimonial. Primero, se recurrió a un análisis de redes en el que se examinó el estado de los vínculos de parentesco matrimonial en un momento específico para cada una de las dos poblaciones: 1809 para Xiloxotla y 1810 para Tlacoachcalco, años próximos entre sí y para los que se cuenta con padrones de comulgantes. Los lazos de parentesco matrimonial se recrearon de manera esquemática y se procedió luego a la interpretación de las estrategias nupciales, considerando factores condicionantes tales como el estatus social, el sexo, la adscripción barrial y comunitaria.

La segunda modalidad de análisis implicó la detección de las estrategias de parentesco nupcial en la larga duración, es decir, la caracterización de los enlaces matrimoniales a lo largo de varias generaciones, desde el siglo xvii hasta el xix. En este caso, la unidad de análisis fue el *tlacamecayotl*, por tanto, se recurrió a la elaboración de genealogías por cada patronímico existente en cada uno de los tres pueblos, dado que el patronímico fungía como referente para detectar a los individuos adscritos a cada *tlacamecayotl*. La metodología seguida nos permitió identificar pautas conductuales específicas en los miembros de cada *tlacamecayotl*. Nuevamente, se procedió en este punto a interrelacionar las lógicas de parentesco nupcial descubiertas con los criterios ya enunciados del estatus social, el sexo, la adscripción barrial y la filiación comunitaria.

## El *tlaxilacalli* y el *tlacamecayotl*

El *tlaxilacalli* es el primer nivel dentro de la jerarquía organizacional del *altepetl* y tiene como antecedente inmediato la organización social basada en las *teccalli* (casas señoriales).<sup>3</sup> El término se presenta en los registros sacramentales más antiguos, los del siglo xvii, más adelante sería homologado al término castellano de «barrio». Cada pueblo tenía un número variable de *tlaxilacalli*, acorde quizás con el carácter multiétnico de su población y con el tamaño de la misma.<sup>4</sup> El número de los *tlaxilacalli* que integraban cada pueblo varió con el paso de los siglos.

En el caso de Xiloxotla, a partir de la documentación generada en la parroquia se observa que el pueblo estaba constituido en el siglo xvii por siete *tlaxilacalli*. Uno de ellos, denominado Tlamaoco, dejó de aparecer en los registros desde 1668; el otro, llamado Icnotlacatlan, dejó de ser nombrado desde 1702, quedando a partir de esa fecha el pueblo constituido por solo cinco *tlaxilacalli*: Quiahuiztlan, Contlan, Chimalpan, Teotitlan y Colhuacan. Santiago Tlacoachcalco, fue una parcialidad del pueblo-cabecera de Topoyanco hasta mediados del siglo xvii, cuando adquirió la categoría de pueblo. Los registros de la parroquia muestran que este pueblo se mantuvo integrado hasta el siglo xix por solo dos *tlaxilacalli*: Tepepan y Atempan.

A primera vista, al observar la documentación sacramental, así como las fuentes censales, es reconocible que las personas integrantes de cada *tlaxilacalli* poseían apellidos que solo eran endémicos de ese mismo *tlaxilacalli*. El apellido en común exhibe a los individuos que están emparentados por la vía consanguínea (primordialmente, aunque no de forma exclusiva). Como elemento diferenciador, el apellido permite identificar un nivel más de organización del *altepetl*, un nivel de asociación vinculado a los lazos de parentesco consanguíneo.<sup>5</sup> La reconstrucción de genealogías a partir de la consulta de los registros

3 Sobre la casa señorial en Tlaxcala, véase Diego Muñoz Camargo, *Historia de Tlaxcala*, edición de Luis Reyes García, Tlaxcala: UATX/CIESAS, 2013, 119-120.

4 Véase lo relativo a las características del *tlaxilacalli* y el *calpolli* en James Lockhart, *Los nahuas después de la Conquista. Historia social y cultural de los indios del México central, del siglo xvi al xviii*, traducción de Roberto Reyes Mazzoni, México: FCE, 1999, 29-47; María Elena Bernal García y Ángel Julián García Zambrano, «El altepetl colonial y sus antecedentes prehispánicos: contexto teórico-historiográfico», en Federico Fernández Christlieb y Ángel Julián García Zambrano (coords.), *Territorialidad y paisaje en el altepetl del siglo xvi*, México: FCE/Instituto de Geografía de la UNAM, 2006, 31-56.

5 Véase un interesante recorrido historiográfico sobre las posturas académicas esgrimidas en torno a la organización social y su interacción con los sistemas de parentesco en las sociedades indígenas en David

sacramentales de matrimonio exhibió una serie de características singulares en torno a la transmisión del patronímico y a la pertenencia a un *tlaxilacalli*. La evidente presencia de un sistema hereditario marcadamente patrilineal (aunque no exclusivo) hizo reflexionar en torno a la posibilidad de examinar, en su conjunto, a los individuos de distintas generaciones pertenecientes a una misma línea de parentesco.

Por tal motivo, se recurrió al término *tlacamecayotl* que evoca a los individuos con los que se tienen lazos de parentesco consanguíneo, aunque, en un sentido más amplio, «[...] parece exceder al de simple parentesco de sangre, indicándose la idea de *origen y ascendencia*, lo que se expresa gráficamente con una cuerda de ensartar». <sup>6</sup> El concepto, de hecho, se compone de los vocablos *tlacatl*, «persona» y *mecatl* «mecate o cuerda». La terminación *yotl* señala que se trata de un concepto abstracto, por lo que el término en conjunto es una alusión simbólica a los lazos de parentesco que, como cuerdas, se encargan de unir a las personas.

---

Robichaux, «Principios patrilineales en un sistema bilateral de parentesco: residencia, herencia y el sistema familiar mesoamericano», en David Robichaux (comp.), *Familia y parentesco en México y Mesoamérica: unas miradas antropológicas*, México, Universidad Iberoamericana, 2005, 167-272.

6 Elena Díaz Rubio, «Acercas de la terminología de parentesco en el náhuatl clásico», *Revista española de antropología Americana*, Núm. XVI, 1986, 65.

Imagen 1. Genealogía de Tlatzcantzin.



Fuente: Imagen extraída de Delia Cosentino, *op. cit.*, 222. El documento original se localiza en el Museum Für Völkerkunde, en Berlín.

Las numerosas genealogías pictóricas de la región de Tlaxcala dan cuenta de la importancia que tenía para los pobladores, y específicamente para los miembros de la nobleza, la representación gráfica de su *tlacamecayotl* (véase la imagen 1), a fin de presentarlo como prueba de su ascendencia y reclamar así prerrogativas o heredades.<sup>7</sup> La unidad de análisis resulta idónea puesto que

7 Vid., Delia Cosentino, «Genealogías pictóricas en Tlaxcala colonial: nobles afirmaciones del orden social», *Relaciones*, Núm. 105, vol. 27, invierno 2006, 205-236; Justyna Olko, «Genealogías indígenas del centro de

el *tlacamecayotl* trasciende a los individuos que lo integran, así como el *tlaxilacalli* sobrepasa también a las personas que están adscritas al mismo en un determinado periodo de tiempo. De tal forma, pueden ser ocupadas como categorías históricas, apropiadas para el análisis de dinámicas sociales en la larga duración.

Por *tlacamecayotl* entenderemos pues a todos los individuos descendientes por la vía patrilínea (predominantemente) de un antepasado en común que comparten entre sí cuando menos dos características, la pertenencia a un *tlaxilacalli* y un patronímico heredado. Cada *tlacamecayotl*, será identificable a partir del patronímico usado por sus miembros. Mediante la correlación de las informaciones obtenidas en padrones y registros sacramentales, es posible determinar los patronímicos endémicos de los *tlaxilacalli* de cada pueblo.

Tabla 1. Apellidos endémicos en los *tlaxilacalli* de Santa Isabel Xiloxotla.

Tlaxilacalli	Apellidos
Quiahuiztlan	Romero, Tenozelotl, Quaxintecatl-Baptista, Serrano, Pabian, Pérez, Huitziquitl, Temascaletzin, Zipetla-Vázquez, Flores, Quiltonil, Aquiahuatl, Reyes, Pahtzin, Huechtle, Zamora
Contlan	Sánchez, Tzontecomani, Huiyactzin, Teleon, Cante, Flores, Chalchihuitl, Mazihcatzin-Icnotlacatl, Benitez, Apanecatl, Cozacua-Ahuelisa
Chimalpan	Tlamanal, Teoyotl, Sánchez, Morales
Teotitlan	Pitotzin, Zacapantzin, Aztatl, Calihua, Aquiahuatl, Axoco, Chicomecatzin
Colhuacan	Quauhtecpan, Delgado, Quauhtencos, Zimatl, Serrano, Xicotencatl, Ruge-rio, Ramírez

Fuente: elaboración propia, con base en informaciones obtenidas en «Padrón del pueblo de Sta. Isabel Xiloxotlan, 1809», APSFT, Sección Disciplinar, Serie Cofradías, años 1654-1876, Caja 54, exp. 18 y en APSFT, Sección sacramental, Registros matrimoniales, años 1656-1832, consultado en <<https://www.familysearch.org/es/>>

Tabla 2. Apellidos endémicos en los tlaxilacalli de Santiago Tlacoachcalco.

Tlaxilacalli	Apellidos
Tepepan	Juárez, Tlatempan, Macuilecatl, Matlayatzin, Xochihua, Tlacoachin, Flores, Hernández
Atempan	Atepanecatl, Atan, Sánchez, Pérez
Sin identificar	Ximénez

Fuente: elaboración propia, con base en informaciones obtenidas en «Padrón del pueblo de Santiago Tlacoachcalco, año de 1810», en APSFT, Sección Disciplinar, Serie Cofradías, años 1654-1876, Caja 54, exp. 18. y en APSFT, Sección sacramental, Registros matrimoniales, años 1656-1832, consultado en <<https://www.familysearch.org/es/>>

La utilización de los apellidos como referentes para identificar a los miembros de cada *tlacamecayotl* se apoya en tres razones. Primeramente, en el hecho de que las reconstrucciones genealógicas cubren, principalmente, el periodo de los registros sacramentales de matrimonios, y puesto que éstos oscilan de 1656 a 1832, comprenden justo el periodo en que la transmisión intergeneracional de los apellidos en la población indígena estaba en plena consolidación.<sup>8</sup> Segundo, por la constatación del carácter endémico que demuestran tener los apellidos a lo largo de los siglos. Y tercero, por la comprobación de vínculos genealógicos entre los individuos que portaban un mismo apellido en dos periodos tan distantes como lo eran el siglo XVII y el siglo XIX.

## Red matrimonial en Xiloxotla y Tlacoachcalco

El análisis de redes, como primera metodología a desarrollar, implica el estudio de las interacciones que se gestan entre distintos actores sociales en un espacio determinado. Asimismo, conlleva a la interpretación de dichas interacciones, identificando las variables que condicionan y guían su comportamiento, toda vez que la red puede ser entendida «[...] como un todo que determina

8 Sobre el proceso de transmisión de apellidos nahuas en Tlaxcala véase Hugo Zacapantzi Quintero, «Apellidos nahuas del altepetl de Topoyanco: Reflejos de vínculos de linaje, estatus social y filiaciones culturales, siglos XVI-XIX», Tesis de licenciatura en Historia, Tlaxcala, Universidad Autónoma de Tlaxcala, 2020.

en gran medida el comportamiento de los individuos que la componen...».<sup>9</sup> Aunque este tipo de análisis pueden ejecutarse para examinar tendencias de vinculación a lo largo del tiempo, se prefirió delimitar su empleo para el análisis del comportamiento de la red de matrimonios en un momento histórico preciso, es decir un análisis sincrónico, y hacer uso de una metodología distinta para el estudio de la diacronía.

El periodo específico que se evaluará es el siglo XIX. Las razones que condujeron a un estudio sincrónico de este periodo tienen que ver con el estado de las fuentes. Mientras que el siglo XIX posee numerosos empadronamientos que involucran a un espectro amplio –sino es que total– de la población matrimoniada, las fases históricas anteriores no poseen listas equivalentes. También se pudo recurrir a un análisis de red ocupando la totalidad de los registros matrimoniales consultados (1656-1832), o haciendo análisis por cortes temporales (uno para cada siglo, por ejemplo). Pero esta metodología conllevaría a resultados imprecisos puesto que muchos de los registros no especifican el *tlaxilacalli* ni el patronímico y, aunque el proceso de elaboración de genealogías facilitó la detección de algunos de estos parámetros, aún quedaron muchos registros de parejas sin la correspondiente identificación de su *tlaxilacalli* y su patronímico.

En cambio, los padrones del siglo XIX sí permiten una identificación certera de todas las parejas casadas. En ese sentido, el análisis de una fuente serial como lo es un padrón, un censo o una matrícula arroja una fotografía histórica de la estructura de la población en un instante determinado. Dada la significativa cantidad de interacciones nupciales entre estos dos pueblos-sujetos, se consideró apropiado representar de forma conjunta sus respectivas redes matrimoniales. Se consultaron dos padrones uno de 1809 de Santa Isabel Xiloxoxtla y otro de 1810 de Santiago Tlacoachcalco. Los empadronamientos, pese a no ser del mismo año, son cuando menos de años consecutivos, por lo que permiten valorar el estado de las alianzas matrimoniales en un momento histórico relativamente próximo para las tres comunidades.

Tanto el padrón de Xiloxoxtla como el de Tlacoachcalco no reportan los apellidos de los inscritos, pero sí señalan la organización de cada pueblo en sus *tlaxilacalli*. En el tiempo presente, Xiloxoxtla continúa organizado internamente

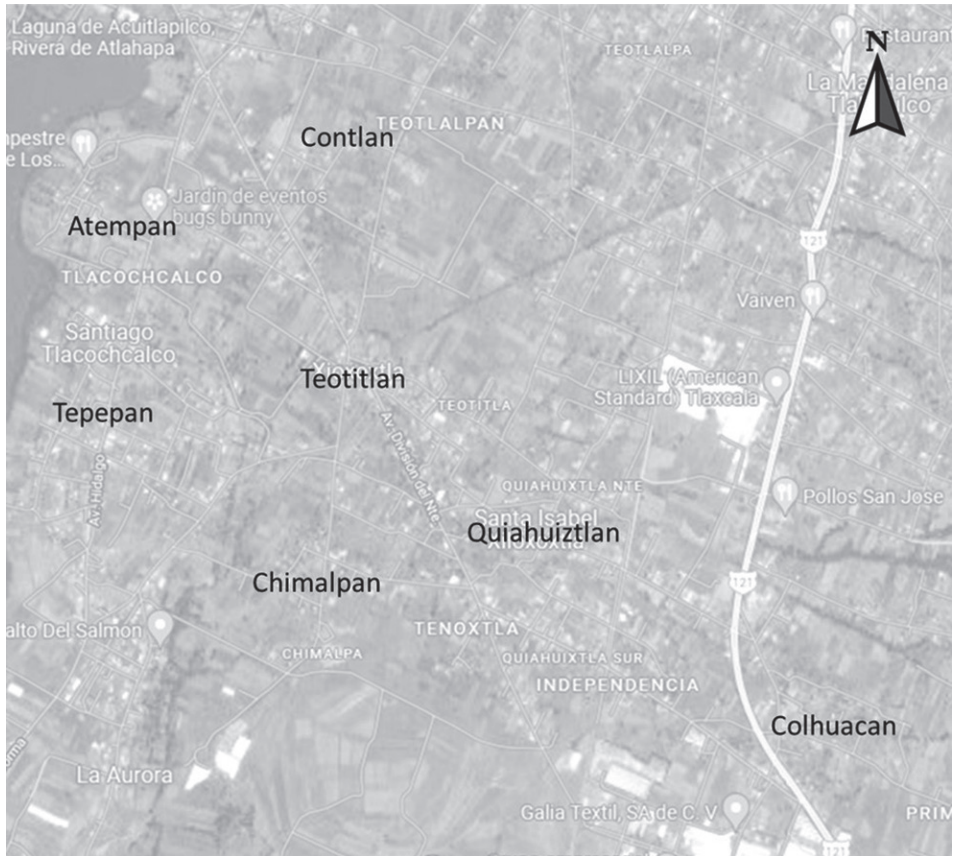
---

9 Narda Alcántara Valverde y Silvia P. Casasola Vargas, «La estrategia matrimonial de la red de poder en Guatemala colonial», en Jorge Gil Mendieta y Samuel Schmidt (editores), *Análisis de redes. Aplicaciones en redes sociales*, México: UNAM, 2002, 158. *cf.*, Michel Bertrand, «De la familia a la red de sociabilidad», *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 61, núm. 2, abril-junio 1999, 107-135.



en sus cinco barrios, mismos que mantienen sus nombres históricos, esto facilitó la identificación del territorio ocupado por cada uno de ellos. Las familias adscritas a esos *tlaxilacalli*-barrios se distribuyen con bastante precisión en las zonas que se señalan en el mapa 1.

Mapa 1. Ubicación geográfica de los *tlaxilacalli* de Santa Isabel Xiloxoxtla y Santiago Tlacoachcalco.



Fuente: elaboración propia, con apoyo de la plataforma cartográfica de *Google Maps*.

En cuanto a Tlacoachcalco, el pueblo moderno no conserva su antigua organización en dos barrios, pues ésta quedó en desuso desde hace varias décadas, pero, en la memoria oral de los pobladores, aún se asocia a los dos barrios

antiguos con una ubicación geográfica determinada.<sup>10</sup> Además, en este pueblo en particular, el nombre de sus *tlaxilacalli* alude a elementos del entorno geográfico. El *tlaxilacalli* de Atempan, cuyo significado es «sobre la rivera», se localizaba en la parte más baja del pueblo, en colindancia con la laguna de Acuitlapilco. Y el *tlaxilacalli* de Tepepan, que significa «sobre el cerro», se ubicaba en la parte más alta del pueblo, sobre una pequeña loma. Estas dos ubicaciones coinciden con las relatadas por los informantes de la comunidad.

Dado que en las comunidades indígenas primaba el principio de patrilocalidad,<sup>11</sup> tenemos que el *tlaxilacalli* de las parejas matrimoniadas en los padrones corresponde, las más de las veces, al del varón. Por tanto, para identificar el *tlaxilacalli* de origen de las mujeres, fue necesario rastrearlo en los registros matrimoniales.<sup>12</sup> Dado que las mujeres podían cambiar su *tlaxilacalli* de adscripción por segunda vez cuando contraían segundas nupcias, se tomó en consideración en esos casos el último *tlaxilacalli* al que estuvieron agregadas, es decir, el de su esposo difunto. Ese fue el procedimiento a seguir, excepto cuando el registro matrimonial daba prioridad al *tlaxilacalli* de origen de la mujer.<sup>13</sup>

En los casos de uxorilocalidad se localizó al *tlaxilacalli* de origen del hombre. Sobre el mapa generado se trazó la red, haciendo uso del programa computacional Gephi. Mediante nodos se representó a la población casada, masculina y femenina, de los *tlaxilacalli* de cada pueblo. Los enlaces entre xiloxotecas se señalaron con aristas rosas, los enlaces entre tlacochoalcas con aristas verdes y los enlaces entre ambos con aristas moradas (ver diagrama 1).

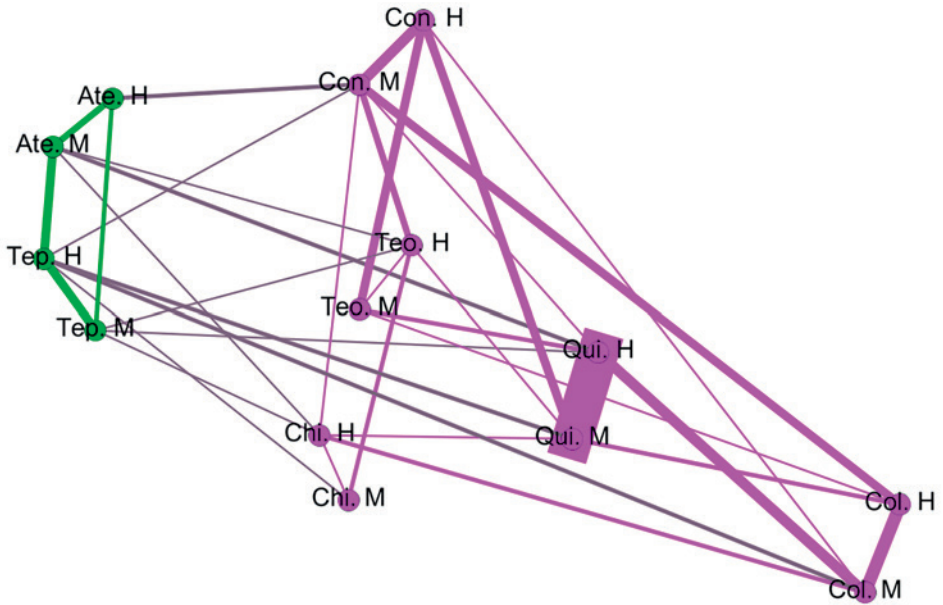
10 Información proporcionada por el presidente de la comunidad de Santiago Tlacochocalco, en entrevista realizada en abril de 2019.

11 Sobre el principio de patrilocalidad o virilocalidad véase David Robichaux, «El sistema familiar mesoamericano y sus consecuencias demográficas: Un régimen demográfico en el México indígena», *Papeles de Población*, 8 (32), abril-junio 2002, 59-95.

12 Y en el caso de los matrimonios en donde prevaleció la matrilocalidad, se localizó el *tlaxilacalli* de origen del esposo.

13 Esta situación se daba cuando la mujer no había engendrado hijos de su difunto esposo y, por tanto, no permanecía agregada al *tlaxilacalli* de su finado marido, sino que regresaba a su *tlaxilacalli* de origen.

Diagrama 1. Red matrimonial de Santa Isabel Xiloxoxtla y Santiago Tlacoachcalco, 1809-1810.



Simbología de los *tlaxilacalli* de Xiloxoxtla: Quiahuiztlan (Qui.), Colhuacan (Col.), Contlan (Con.), Chimalpan (Chi.), Teotitlan (Teo.).

Simbología de los *tlaxilacalli* de Tlacoachcalco: Atempan (Ate.), Tepepan (Tep.).

Simbología del sexo y del pueblo de origen:

- |                                |                                |
|--------------------------------|--------------------------------|
| Hombres de Xiloxoxtla (H) ●    | Mujeres de Xiloxoxtla (M) ●    |
| Hombres de Tlacoachcalco (H) ● | Mujeres de Tlacoachcalco (M) ● |

Fuente: elaboración propia. El grosor de las aristas es proporcional al número de enlaces matrimoniales.

## Discusión de resultados

De las 89 parejas casadas señaladas en el padrón de Xiloxoxtla, la red involucra solo a 74, puesto que 7 enlaces concernieron a matrimonios con foráneos y en 8 casos no se pudo detectar el registro matrimonial de las parejas en cuestión,

por lo que no fue posible localizar el *tlaxilacalli* de la esposa.<sup>14</sup> Y en el caso de Tlacoachcalco, de las 26 parejas señaladas en su respectivo padrón, se representaron 21 en la red, ya que 3 enlaces ocurrieron con personas foráneas y en 2 casos no se localizó el registro matrimonial correspondiente para verificar el *tlaxilacalli* de origen de la esposa.<sup>15</sup>

Una primera observación tiene que ver con la correspondencia entre el tamaño del *tlaxilacalli* y la correlación entre su endogamia/exogamia barrial. El *tlaxilacalli* de Quiahuiztlan, el de mayor tamaño poblacional, posee la endogamia barrial más alta, pues de sus matrimonios gestados al interior del pueblo, el 70 % se generaban entre consortes de su propio *tlaxilacalli*. Sobre esta misma tendencia seguían los *tlaxilacalli* de Colhuacan y Contlan con matrimonios endogámicos que ascendían al 46 % y al 29 %, respectivamente. Mientras que Chimalpan y Teotitlan, los *tlaxilacalli* con menor población casada, tenían una endogamia barrial bastante baja, menor al 20 % de sus matrimonios al interior del pueblo. En el caso de Tlacoachcalco, la endogamia barrial de sus *tlaxilacalli*, considerando únicamente los matrimonios al interior de su propio pueblo, era del 44 % en Tepepan y del 60 % para Atempan. De esos dos *tlaxilacalli*, el que contaba con más parejas casadas era Tepepan, aunque con una diferencia mínima con respecto de Atempan.

Aunque el factor geográfico es condicionante, no representa en lo absoluto una limitante. Si bien, es cierto que son más frecuentes los casamientos entre contrayentes de *tlaxilacalli* vecinos, también están presentes las uniones entre los *tlaxilacalli* más periféricos, por ejemplo, Colhuacan estrecha vínculos nupciales primordialmente con sus vecinos de Quiahuiztlan, pero también con los otros *tlaxilacalli*, inclusive con uno de los *tlaxilacalli* de Santiago Tlacoachcalco.

En lo que respecta a la endogamia comunitaria, es decir, las uniones entre individuos del propio pueblo, indistintamente de su *tlaxilacalli* de origen, las pautas varían significativamente en cada pueblo. En Xiloxotla, el 74 % de sus matrimonios eran endogámicos, mientras que en Tlacoachcalco este tipo de enlaces solo cubrían el 58 % de sus matrimonios totales. Así, el tamaño poblacional se convierte en una variable que condiciona la nupcialidad pues, históricamente, Tlacoachcalco tuvo siempre los porcentajes más bajos de endogamia comunitaria en comparación con Xiloxotla.

14 De los 8 casos no localizados, cuatro correspondieron a Quiahuiztlan y cuatro a Contlan.

15 De los 2 casos no localizados, uno correspondió a Tepepan y el otro a Atempan.

De los matrimonios exogámicos de Xiloxotla (que abarcaban el 26%), un 10% correspondían a uniones con vecinos de Tlacoachcalco y el restante correspondía a consortes provenientes de otros pueblos: Topoyanco, Tlaltelulco, Teolocholco y Tepetitlan. Para Santiago Tlacoachcalco, la dependencia que su mercado matrimonial tenía con Xiloxotla era bastante alta, puesto que el 27% de sus consortes provenían de dicho pueblo. El 15% restante correspondía a contrayentes oriundos de Topoyanco.

En Xiloxotla, el *tlaxilacalli* que contaba con más matrimonios con foráneos (sin considerar a los de Santiago Tlacoachcalco) era Quiahuiztlan con cinco uniones. En Colhuacan había un solo matrimonio con una foránea y en los otros tres *tlaxilacalli* no había este tipo de enlaces. En Tlacoachcalco, el *tlaxilacalli* que entablaba más matrimonios con foráneos (sin contar a los de Xiloxotla) era Atempan, particularmente sus hombres, que se casaban con mujeres de San Francisco Topoyanco, mientras que los hombres de Tepepan circunscribían su exogamia comunitaria al pueblo Xiloxotla.

Si contrastamos el comportamiento matrimonial de los dos pueblos notaremos algunas particularidades. Primero, una mayor endogamia comunitaria en Xiloxotla, que denota no solo la autosuficiencia del pueblo para cubrir su demanda nupcial, sino también el escaso interés en estrechar vínculos de parentesco con otras comunidades a no ser por el vecino pueblo de Tlacoachcalco. A nivel interno la endogamia barrial está más presente en los *tlaxilacalli* de Xiloxotla. En el microuniverso de sus *tlaxilacalli* parecían regir las mismas normas y tendencias que se daban a nivel comunitario. En la medida en que el *tlaxilacalli* pudiera satisfacer por sí mismo su demanda de consortes, los enlaces con contrayentes de otros *tlaxilacalli* resultaban excepcionales y, en su defecto, se optaba predominantemente por limitar la exogamia barrial a los *tlaxilacalli* más cercanos.

Tlacoachcalco, por su parte, aún con su marcada exogamia, tanto barrial como comunitaria, mantenía un comportamiento similar al de Xiloxotla, puesto que sus enlaces exogámicos dependían notablemente de la oferta de consortes de Xiloxotla. Desde otra perspectiva, Tlacoachcalco parecía fungir como una extensión del pueblo de Xiloxotla ya que su dinámica nupcial estaba completamente imbricada en la de dicha comunidad.

El análisis de redes desarrollado en este apartado exhibe la dinámica de los enlaces nupciales de dos poblaciones nahuas en un momento histórico determinado (1809-1810). Los comportamientos detectados permitieron caracterizar

los patrones de nupcialidad de cada *tlaxilacalli* y vincularlos a variable específicas. En ese sentido, la red matrimonial privilegió como unidad de análisis al *tlaxilacalli*. Otra unidad pertinente pudo haber sido el *tlacamecayotl*, en tal caso, los patronímicos serían representados mediante nodos y las aristas reflejarían la frecuencia de enlaces entre miembros de diferentes *tlacamecayotl*. Esta metodología no se realizó puesto que sería poco representativa del comportamiento nupcial específico de cada *tlacamecayotl*, dado que algunos de ellos tenían muy pocos miembros adultos ya casados. En vez de eso, se prefirió recurrir a una metodología que permitiera explorar la caracterización en conjunto de los enlaces de cada *tlacamecayotl*.

## Reconstrucciones genealógicas

Si el análisis anterior nos permitió apreciar de forma sincrónica las alianzas nupciales entabladas en un periodo histórico específico, la presente fase nos permitirá conocer los patrones de nupcialidad en la larga duración. Este objetivo se logrará mediante la reconstrucción genealógica de los *tlacamecayotl* constitutivos de los *tlaxilacalli* de cada pueblo. Esta vez la unidad de análisis será el *tlacamecayotl*, pero el *tlaxilacalli* también será un parámetro importante pues permitirá dar seguimiento con mayor precisión a los vínculos de linaje.

Se reconstruyeron un total de 53 *tlacamecayotl*: 43 de Xiloxotla y 10 de Tlacoachcalco. Los *tlacamecayotl* de Xiloxotla involucran a un total de 707 individuos y los de Tlacoachcalco a 191. El programa computacional ocupado para representar los *tlacamecayotl* fue Genopro. Puesto que el énfasis del análisis estaba colocado en la revisión de las estrategias históricas de las alianzas matrimoniales, se optó por usar una escala cromática que permitiera identificar con facilidad a los miembros de cada *tlaxilacalli* y examinar así los patrones específicos de vinculación adoptados por cada *tlacamecayotl*.

Las tablas i y ii en el Anexo concentran las informaciones alusivas a los enlaces contraídos por cada *tlacamecayotl*. Se señala el número de miembros efectivos detectados en cada *tlacamecayotl*, la frecuencia de casamientos con vecinos de cada *tlaxilacalli*, el número de matrimonios con foráneos, la cifra de uniones con personas cuyo origen no pudo ser confirmado y el total de enlaces nupciales generados. En la tabla correspondiente a Xiloxotla se añadió una columna que contemplara la frecuencia de uniones con vecinos de Santiago Tlacoachcalco. Y

para este último pueblo se incorporaron columnas que reportaran la frecuencia de enlaces con vecinos de cada uno de los *tlaxilacalli* de Xiloxotla, en atención a la estrecha confluencia de vínculos matrimoniales entre estos dos pueblos.

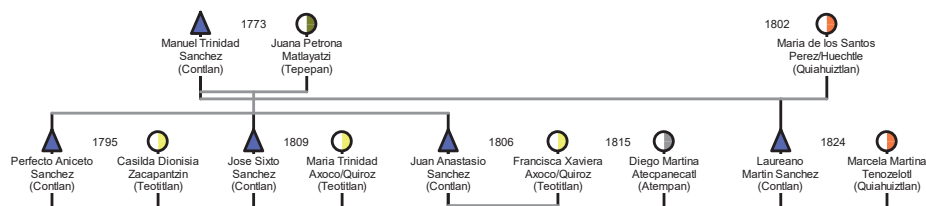
La enorme cantidad de información compilada en cada una de las genealogías reconstruidas permitió explorar con detenimiento, por una parte, los rasgos, patrones y estrategias más distintivas de la nupcialidad, y por la otra, los aspectos más singulares y atípicos de la misma. A continuación, se presentan los extractos de algunas de las genealogías reconstruidas y algunos señalamientos interesantes que se pueden hacer a partir de su análisis.

## Discusión de resultados

Entre las dinámicas detectadas se encuentra la vinculación de miembros de la misma familia con personas oriundas de un mismo *tlaxilacalli*. Por ejemplo, en una rama del *tlacamecayotl* de los Sánchez tenemos a Manuel Trinidad Sánchez. Los tres hijos de su primer matrimonio se casaron con mujeres del *tlaxilacalli* de Teotitlan: el primero con una mujer del *tlacamecayotl* Zacapantzin y los otros dos con dos hermanas del *tlacamecayotl* Axoco. En segundas nupcias, Manuel Trinidad Sánchez casó con María de los Santos Pérez/Huechtle del *tlaxilacalli* de Quiahuiztlan, con quien engendró un hijo quien después se desposaría con una mujer originaria también del *tlaxilacalli* de Quiahuiztlan.

Dado que los tres primeros hijos de Manuel Trinidad casaron con doncellas de Teotitlan, la variación en el casamiento de su último hijo debió estar influenciada por el vínculo establecido entre Manuel Trinidad y su segunda esposa. Una situación similar ocurrió en el segundo matrimonio del tercer hijo de Manuel Trinidad, Juan Anastasio, quien se unió en segundas nupcias con una mujer oriunda de Santiago Tlacoachcalco que era el pueblo de origen de su madre (ver diagrama 2).

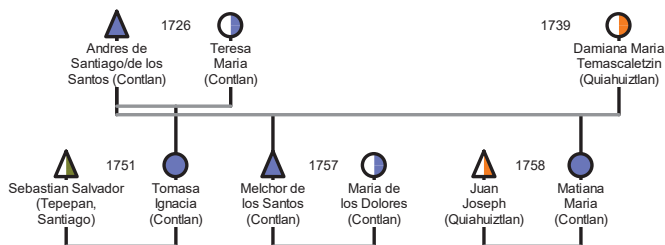
Diagrama 2. Extracto del tlacamecayotl Sánchez.



Fuente: elaboración propia apoyado en informaciones extraídas del APSFT, Sección sacramental, Registros matrimoniales, años 1656-1832.

Una situación parecida podemos apreciar en una rama del *tlacamecayotl* de los Huiyactzin, donde observamos que Andrés de Santiago casó en segundas nupcias con Damiana María Temascaletzin, del *tlaxilacalli* de Quiahuiztlan. Una de las hijas de dicho matrimonio se uniría a un hombre de Quiahuiztlan, de modo que aquí la influencia en la elección matrimonial pudo correr por parte de la madre (véase el diagrama 3).

Diagrama 3. Extracto del tlacamecayotl Huiyactzin.



Fuente: elaboración propia apoyado en informaciones extraídas del APSFT, Sección sacramental, Registros matrimoniales, años 1656-1832.

El matrilineaje en ambos pueblos es atípico, y los escasos casos localizados responden a dinámicas bien definidas. En algunos *tlacamecayotl* parece ser una práctica relativamente habitual, como ocurría con los Tlamanal. En una de sus ramas pasó una situación por demás peculiar, se trató de Gregoria Josefa Tlamanal quien casó en primeras nupcias con Laureano Martín de quien





## Conclusiones

La selectividad matrimonial detectada en el análisis de las redes de parentesco del siglo XIX encuentra eco en el examen diacrónico de los enlaces nupciales generados del siglo XVII al XIX. Cada uno de los *tlacamecayotl* definía su respectivo espacio de vinculación matrimonial tomando en consideración el factor geográfico y el estatus social. Los *tlacamecayotl* adscritos a *tlaxilacalli* pequeños eran exógamos barriales, como era el caso de los Tlamanal de Chimalpan. Mientras que los *tlacamecayotl* pertenecientes a *tlaxilacalli* más grandes como ocurría con los Huiyactzin de Contlan, eran exógamos barriales. El carácter selecto de los matrimonios refleja las alianzas que se establecían al interior de cada comunidad.

En lo que respecta a las reglas específicas del parentesco se constata la prevalencia de la patrilocalidad o virilocalidad en los matrimonios y la transferencia patrilineal del linaje. En casos específicos, la modalidad podía ser la matrilocidad y el matrilineaje, por ejemplo, cuando la descendencia era exclusivamente femenina o cuando los varones ya casados de otras ramas del *tlacamecayotl* morían sin dejar descendientes en sus respectivos matrimonios. Pero principalmente era la condición de hija mayor la que permitía que algunas mujeres, al casarse, pudieran fungir como transmisoras de linaje y herencia.

También cabe la posibilidad de que en algunos *tlacamecayotl* se optara por la matrilocidad y el matrilineaje a fin de incrementar el capital humano del *tlaxilacalli* mediante la retención de los esposos. Al respecto, Jack Goody denomina como «filiacéntricos» aquellos arreglos excepcionales de matrilocidad dentro de sociedades donde la residencia virilocal es la norma. Y menciona además que en algunas regiones de Europa y China la retención de los esposos en la residencia de la mujer responde al propósito de aumentar la mano de obra para la explotación agrícola.<sup>16</sup> Para el área mesoamericana, Robichaux presenta algunas razones por las que la mujer podía heredar: por abundancia de tierras en la familia, por voluntad expresa del padre, o por ser de una familia reducida.<sup>17</sup>

En algunos *tlacamecayotl* la matrilocidad tenía una relevancia notable, tal era el caso de los Tlamanal en Chimalpan. Esta situación hace pensar en

16 Jack Goody, *The Oriental, the Ancient and the Primitive*, Cambridge: Cambridge University Press, 1990, 4-5, citado en Robichaux, «Principios patrilineales...», 194.

17 Robichaux, «Principios patrilineales...», 248-249.

algún componente adicional, quizás de índole cultural o histórico que condicionara el comportamiento particular de los miembros de estos *tlacamecayotl*. La reconstrucción genealógica permitió identificar dinámicas específicas adoptadas en algunos *tlacamecayotl*:

1. La elección matrimonial podía tener como antecedente los vínculos previamente establecidos por algún miembro cercano del *tlacamecayotl*, trátase del padre, la madre, un hermano o un abuelo.
2. En algunos *tlacamecayotl* el linaje podía transmitirse a la pareja y a los hijos que ésta llegara a tener en un futuro matrimonio.
3. Todos los miembros de cada *tlacamecayotl* estaban agregados a un mismo *tlaxilacalli*, pero, en ocasiones excepcionales, se producían cambios de adscripción. El nuevo *tlaxilacalli* al que se agregaban era siempre al de la pareja. Esto explica que un mismo apellido pudiera localizarse en distintos *tlaxilacalli*.

Si bien, había patrones de comportamiento en común en todos los *tlacamecayotl*, cada uno adoptaba pautas específicas derivadas del tipo de interacciones y afinidades que mantenían con las personas de otros *tlacamecayotl*, y quizás también a causa de los diferentes orígenes étnicos de sus *tlaxilacalli* de adscripción, y a la existencia de alguna tradición especial que los singularizara. En suma, diversos factores culturales, geográficos y sociales condicionaban fuertemente la disposición de los enlaces nupciales. En general, había complejas interacciones en su mercado matrimonial, los miembros de cada *tlacamecayotl* establecían vínculos de parentesco fuertemente espacializados, es decir, con vecinas y vecinos de *tlaxilacalli* específicos con los que estaban históricamente emparentados.

Tabla I. Enlaces nupciales históricos de los *tlacamecayotl* de Xiloxotla, 1656-1832.

Tlacamecayotl	Tlaxilacalli	Periodo <sup>1</sup>	Efectivos	origen de los/las consortes							Total	
				Xiloxotla					Sant. <sup>2</sup>	For. <sup>3</sup>		sd <sup>4</sup>
				Qui.	Con.	Chi.	Teo.	Col.				
Pérez	Quiahuiztlan	1738-1824	23	16	4		3	4	2	1	3	33
Pabian	Quiahuiztlan	1694-1818	24	9	6	1	2	4	2	2	4	30
Quaxintecatl-Baptista	Quiahuiztlan	1723-1829	29	19	2		1	5	1	3	4	35
Temascaletzin	Quiahuiztlan	1699-1814	14	9	5	2		1			3	20
Tenzelotl	Quiahuiztlan	1726-1831	30	16	5		3	2	7	1	3	37
Pahtzin	Quiahuiztlan	1770-1814	6	4				1	1	1		7
Serrano	Quiahuiztlan	1750-1815	12	6	5			3			1	15
Quiltonil	Quiahuiztlan	1770-1831	9	4	1		1	2		1	1	10
Romero	Quiahuiztlan	1673-1832	35	17	7	2	2	3	4	2	2	39
Aquiahuatl	Quiahuiztlan-Contlan	1755-1829	9	5	2		1	2	1			11
Huitziquitl	Quiahuiztlan	1699-1803	15	11			3	1			4	19
Zipetla	Quiahuiztlan	1684-1824	13	8	1				1	1	3	14
Flores	Quiahuiztlan	1771-1831	12	7	5			1				13
Tzontecomani	Contlan	1728-1824	19	9	9		1	1			1	21
Chalchihuitl	Contlan	1686-1784	17	6	8	1		2	2		2	21
Sánchez	Contlan-Teotitlan	1684-1826	22	5	3	3	5		3	1	4	24
Cante	Contlan	1665-1778	18	4	7	2		1	2	2	4	22
Mazihcatzin	Contlan	1659-1797	15	1	8	1	2	1	2		2	17
Huiyactzin	Contlan	1674-1802	20	5	12			1	3		2	23
Cozacua	Contlan	1753-1819	5	1	3			1		1		6
Teleon	Contlan	1745-1830	19	5	4		1	4	4	2	3	23
Apanecatl	Contlan	1676-1743	10	1	6				1	1	1	10
Flores	Contlan	1717-1832	18	6	6	1	1	3	2		1	20

Fuente: elaboración propia, basado en informaciones obtenidas en AHPSFT, Sección sacramental, años 1657-1832.<sup>1</sup> Incluye los años del matrimonio más lejano detectado y el más reciente.<sup>2</sup> De Santiago Tlacoachcalco.<sup>3</sup> De pueblos foráneos.<sup>4</sup> Sin detectar la procedencia del cónyuge.

Tlacamecayotl	Tlaxilacalli	Periodo <sup>1</sup>	Efectivos	origen de los/las consortes								Total
				Xiloxoxtla					Sant. <sup>2</sup>	For. <sup>3</sup>	sd <sup>4</sup>	
				Qui.	Con.	Chi.	Teo.	Col.				
Benitez	Contlan	1757-1825	9	2	3		2	1	1	1	1	11
Teoyotl	Chimalpan	1664-1829	29	4	6	4	2	3	3	2	7	31
Morales	Chimalpan	1701-1824	13	2	2	2	2	4	1	1	1	15
Tlamanaltzin	Chimalpan- Colhuacan- Tlacoachcalco	1725-1825	23	4	3	4	3	3	4	9	2	32
Sánchez	Chimalpan	1657-1733	18	3	7	3		1	3		2	19
Aztatzin	Teotitlan	1694-1800	9	2	4		1	2	1		2	12
Zacapanzin	Teotitlan	1717-1832	9	1	2	1	3	1	1	1		10
Pitotzin	Teotitlan- Santiago	1721-1824	21	2	3	2	2	1	5		8	23
Calihua	Teotitlan	1753-1813	7	5			2		2	1	1	11
Aquiahuatl	Teotitlan	1747-1806	6	1	3		1	1	3			9
Chicomecatzin	Teotitlan- Colhuacan	1751-1816	5				3	2			1	6
Axoco	Teotitlan	1771-1809	6	1	3	1	1					6
Quauhtecpan	Colhuacan- Chimalpan	1664-1826	35	3	4	2		14	2	7	5	37
Serrano	Colhuacan	1758-1821	12	4	2			4		3		13
Zimatl	Colhuacan	1745-1814	13	4		1	2	8	1	1	1	18
Quauhtencos	Colhuacan	1670-1829	28	14	3	3		10			2	32
Delgado	Colhuacan	1691-1830	29	5	4		3	13	1		5	31
Rugerio	Colhuacan	1727-1831	10	5	1		1	4			1	12
Ramirez	Colhuacan	1715-1803	11	7				6	1	1	2	17
Xicotencatl	Colhuacan- Quiahuiztlan	1661-1797	17	6	1			3	2	4	3	19

Fuente: elaboración propia, basado en informaciones obtenidas en AHPSFT, Sección sacramental, años 1657-1832.<sup>1</sup> Incluye los años del matrimonio más lejano detectado y el más reciente.<sup>2</sup> De Santiago Tlacoachcalco.<sup>3</sup> De pueblos foráneos.<sup>4</sup> Sin detectar la procedencia del cónyuge.

Tabla II. Enlaces nupciales históricos de los *tlacamecayotl* de Santiago Tlaco Chalco, 1656-1832.

Tlacamecayotl	Tlaxilacalli	Periodo <sup>1</sup>	Efectivos	origen de los/las consortes										For. <sup>2</sup>	sd <sup>3</sup>	Total
				Santiago			Xiloxoxtla									
				Tep.	Ate.	Sant.	Qui.	Con.	Chi.	Teo.	Col.					
Quauhtle-Juárez	Tepepan	1710-1830	57	13	13	5	10	7	1	9	2	4	3	67		
Macuilecatl	Tepepan	1722-1797	7	1	1	3	2					1	2	10		
Tlatempan	Tepepan	1744-1830	14	3	3	3	4	1	1	1		1	1	18		
Matlayatzi	Tepepan	1675-1773	16			9		3	2			2	2	18		
Flores	Tepepan-Atlamaxac	1791-1825	5		1		1					3		5		
Atepanecatl	Atempan	1726-1832	24	5	4	3	5	3	1	3	1	5		30		
Atan	Atempan	1671-1816	20	3	3	6		2		1		4	2	21		
Tlali	Atempan	1747-1831	4	1	1	1	2					2		7		
Tapia	Atempan	1728-1830	8	1	2	3	1		1			3	1	12		
Ximenez	Caciques <sup>4</sup>	1673-1814	36	6	6	9	2	3	2	3	1	5	4	41		

Fuente: elaboración propia, basado en informaciones obtenidas en AHPSFT, Sección sacramental, años 1657-1832.<sup>1</sup> Incluye los años del matrimonio más lejano detectado y el más reciente.<sup>2</sup> De pueblos foráneos.<sup>3</sup> Sin detectar la procedencia del cónyuge.<sup>4</sup> Los caciques del *tlacamecayotl* Ximenez no reportan con precisión su adscripción a un *tlaxilacalli* en particular.

## Bibliografía

- Alcántara Valverde, Narda y Silvia P. Casasola Vargas. «La estrategia matrimonial de la red de poder en Guatemala colonial». En Jorge Gil Mendieta y Samuel Schmidt (editores), *Análisis de redes. Aplicaciones en redes sociales*. México: UNAM, 2002.
- Bernal García, María Elena y Ángel Julián García Zambrano. «El altepetl colonial y sus antecedentes prehispánicos: contexto teórico-histórico». En Federico Fernández Christlieb y Ángel Julián García Zambrano (coords.), *Territorialidad y paisaje en el altepetl del siglo XVI*. México: FCE/ Instituto de Geografía de la UNAM, 2006, 31-113.
- Bertrand, Michel. «De la familia a la red de sociabilidad». *Revista Mexicana de Sociología*, 61 (2), abril-junio 1999, 107-135.
- Cosentino, Delia. «Genealogías pictóricas en Tlaxcala colonial: nobles afirmaciones del orden social». *Relaciones*, 27 (105), invierno 2006, 205-236.
- Díaz Rubio, Elena. «Acerca de la terminología de parentesco en el náhuatl clásico». *Revista española de antropología Americana*, XVI, 1986.
- Lockhart, James. *Los nahuas después de la Conquista. Historia social y cultural de los indios del México central, del siglo XVI al XVIII*, traducción de Roberto Reyes Mazzoni. México: FCE, 1999.
- Muñoz Camargo, Diego. *Historia de Tlaxcala*, edición de Luis Reyes García, Tlaxcala: UATX/CIESAS, 2013.
- Olko, Justyna. «Genealogías indígenas del centro de México: Raíces prehispánicas de su florecimiento colonial». *Itinerarios*, 6, 2007, 141-162.
- Robichaux, David. «El sistema familiar mesoamericano y sus consecuencias demográficas: Un régimen demográfico en el México indígena». *Papeles de Población*, 8 (32), abril-junio, 2002, 59-95.
- . «Principios patrilineales en un sistema bilateral de parentesco: residencia, herencia y el sistema familiar mesoamericano». En David Robichaux (comp.), *Familia y parentesco en México y Mesoamérica: unas miradas antropológicas*. México: Universidad Iberoamericana, 2005, 167-272.
- Zacapanzi Quintero, Hugo. «Apellidos nahuas del altepetl de Topoyanco: Reflejos de vínculos de linaje, estatus social y filiaciones culturales, siglos XVI-XIX». *Tesis de licenciatura en Historia*. Tlaxcala: Universidad Autónoma de Tlaxcala, 2020.

## Archivos

Archivo Parroquial de San Francisco Topoyanco (APSFT), Sección sacramental, Registros matrimoniales, años 1656-1832.

Archivo Parroquial de San Francisco Topoyanco (APSFT), Sección sacramental, Registros de entierros, años 1806-1815.

Archivo Parroquial de San Francisco Topoyanco (APSFT), Sección disciplinar, Serie Cofradías, años 1654-1876.

Registros de Tesorería de Santiago Tlacoachcalco.

Registros de Tesorería de Santa Isabel Xiloxotla.