

BREVE ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD TUTORIAL 2007-2012, Y EL CONCEPTO DE «TUTORÍA ACADÉMICA» EN LA LICENCIATURA EN HISTORIA

Teresa de Jesús Corral González

Maribel Reyna Rubio

Universidad Autónoma del Estado de México

Resumen

En este trabajo se describe la distribución tutorial en la licenciatura en Historia de la Facultad de Humanidades de la UAEMÉX. En concreto, se analizan la documentación y los resultados recabados para el proceso de reacreditación de esta licenciatura, efectuada por el Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades, A. C. (COAPEHUM), en el período comprendido entre septiembre de 2007 y julio de 2012. Durante dicho proceso se tuvieron que consultar los siguientes rubros: 1.12 Asignación de tutorados al personal académico docente, 1.24 Actividad tutorial y de asesoría a los alumnos, y 2.28 Programa de tutorías. Se encontró que los profesores de tiempo completo (PTC) y medio tiempo (PMT), así como los de asignatura (PA), estaban involucrados en el programa de tutorías; realizaban el registro del plan de trabajo y del reporte trimestral, y reportaban el número de vistas al Sistema Inteligente de Tutoría Académicas (SITA), el número de tutorados, las tutorías individuales y grupales registradas, las tutorías activadas y el número de actividades de apoyo al proceso enseñanza-aprendizaje, así como el registro de su E-A. De toda esta actividad se presenta aquí una valoración. En una segunda parte del trabajo, a partir de la realización de una práctica de observación, se describe un caso de importancia relacionado con la actividad tutorial.

Introducción

En el 2000, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) formaliza y, gradualmente, empieza a impulsar la

tutoría en la mayoría de los centros educativos, convirtiéndose, con el tiempo, en una práctica generalizada que cobra cada vez mayor relevancia. La ANUIES considera la tutoría como un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes. Esa actividad consiste en atender de manera personalizada a un alumno, o a un grupo reducido de alumnos, por parte de profesores competentes, quienes se apoyan en teorías del aprendizaje más que en las de enseñanza. El tutor es el profesor que orienta, asesora y acompaña al alumno durante su estancia en la universidad para guiarlo en su formación integral, estimulando en él la capacidad de hacerse responsable de su propio aprendizaje y de su formación (ANUIES, 2001).

La tutoría se encarga de atender aquellos problemas relacionados con la eficiencia terminal, la reprobación, las habilidades de estudio, las dificultades de aprendizaje, la ansiedad frente a los exámenes, la estabilidad emocional, la actitudes hacia la profesión y las opciones de trayectoria, entre otros aspectos (Cruz, Echeverría y Vales, 2008).

De acuerdo con la ANUIES (2001), el interés actual de las autoridades educativas se debe principalmente a las nuevas políticas formativas a nivel nacional, las cuales están encaminadas a incrementar la permanencia de los estudiantes, evitar la deserción y disminuir así los costos de la educación. Esta consideración ha llevado a las instituciones educativas a desarrollar estrategias dirigidas a influir en el desempeño académico, poniendo especial atención en los estudiantes de nuevo ingreso. Dentro de las estrategias para combatir tal problemática destacan la implementación de los programas de formación y actualización docente, la reestructuración de los planes de estudio, la orientación psicológica (Sánchez y Valdés, 2003) y los programas de tutoría ANUIES (2001).

En este trabajo nos planteamos el objetivo de analizar la información cuantitativa registrada por los tutores en el SITA, para posteriormente realizar una interpretación de los factores numéricos e identificar cuál es el concepto que los profesores de la licenciatura en Historia de la Facultad de Humanidades de la UAEMÉX tuvieron con respecto a la actividad tutorial durante el período comprendido entre 2007 y 2012. Para cumplir este objetivo fue necesario recolectar algunas variables de los estudiantes que ingresaron en enero de 2007, y hasta julio de 2012. Se analizaron la documentación y los resultados recabados para el proceso de reacreditación de la licenciatura, efectuada por

el COAPEHUM en el período señalado, consultándose tres rubros: 1.12 Asignación de tutorados al personal académico docente, 1.24 Actividad tutorial y de asesoría a los alumnos, y 2.28 Programa de tutorías.

En la actividad tutorial es fundamental establecer objetivos claros, estrategias, recursos, mecanismos de evaluación, definición de espacios y horarios curricularmente determinados para las sesiones.

La tutoría puede ser de dos modalidades: individual o grupal. Posibilita la interacción personal adicional y el apoyo que los estudiantes requieren, en especial los que están en situación de riesgo. En el caso de la tutoría individual, se caracteriza por la atención personalizada a un estudiante por parte del tutor, cuya interacción puede ser de manera presencial o virtual. En el caso de la UAEMÉX, la plataforma SITA tiene habilitada esta segunda opción. Calvo (2006) expresa que ésta tiene una gran ventaja, ya que permite llegar a más tutorados con el menor costo en espacios y tiempos. En las sesiones individuales se establecen relaciones de confianza para reforzar tanto la autoestima como la seguridad personal del estudiante.

En cuanto a la tutoría grupal, el tutor interactúa con un grupo de estudiantes. Puede realizarse de manera presencial o a distancia; también para ella se requiere de una planeación previa, en la que se establecen fechas de reunión (presencial o virtual), horario y temas a discutir.

El papel del tutor se centra en favorecer el aprendizaje de los alumnos, en ser su guía y orientador, y en proveer las herramientas necesarias para que los estudiantes generen su propio conocimiento. Cruz, Echeverría y Vales (2008) comentan que una de las actividades prioritarias de la acción tutorial es el desarrollo de estrategias, como la organización del texto, programación de las actividades de estudio, aplicación de técnicas que fortalezcan habilidades cognitivas, entre otras que contribuyen a facilitar la adaptación del estudiante al ambiente escolar, a fin de mejorar sus habilidades de estudio e incrementar su desempeño escolar. Es decir, desarrollar estrategias de inclusión en problemas socioculturales, en actividades de formación académica que fortalezcan el desarrollo social y personal del estudiante.

De acuerdo con Alves y Acevedo (1999), se entiende por desempeño académico «el resultado del proceso de aprendizaje, a través del cual el docente en conjunto con el estudiante pueden determinar en qué cantidad y calidad, el

aprendizaje facilitado, ha sido interiorizado por este último» (p. 81), lo que hace referencia a la reestructuración de las actividades con el objetivo de obtener resultados cualitativos y cuantitativos; pero para ello es fundamental identificar las carencias y dificultades que inciden en el desempeño académico, las cuales pueden ser de tres tipos: características individuales, factores asociados con la escuela y factores asociados con la familia.

Lacruz (2002) comenta que el tutor debe favorecer el desempeño de los estudiantes, considerándolos como receptores y constructores de su conocimiento, y actuando más como facilitador del aprendizaje que como dispensador de conocimientos; es decir, que en un futuro próximo los tutorados sean capaces de generar sus propias respuestas. Por ello, una de las actividades prioritarias de las sesiones de tutoría es el desarrollo de estrategias que contribuyan a facilitar la adaptación del estudiante al ambiente escolar, con el propósito de mejorar sus habilidades de estudio e incrementar su desempeño escolar. Sin embargo, el papel del tutor está dirigido a la identificación de los problemas educativos que repercuten en el desempeño del educando.

Situación de la licenciatura en Historia de la UAEMÉX y la actividad tutorial 2007-2012

Gómez (2004) afirma que con el *Plan rector de desarrollo institucional 2001-2005* de la UAEMÉX se instituyó un nuevo enfoque educativo, el cual expresa que la formación de los estudiantes se centraría en el desarrollo de habilidades, conocimientos y aptitudes, y cuyo soporte sería el aprendizaje y el autoaprendizaje del educando. Dentro de los nuevos elementos a considerar estarían la formación y la actualización de profesores para facilitar el intercambio de estudiantes entre los diferentes programas educativos. Hablamos, entonces, de la flexibilización educativa.

En 2001, PROINSTA establecía que la actividad tutorial estaba encaminada a orientar al alumno sobre la disciplina que domina el tutor, a fin de que, con los modelos de flexibilización curricular, apoyaría al educando en la toma de decisiones y en la selección de materias, según cada plan curricular. Aunado a lo anterior, se apoyara en la elaboración de proyectos de investigación y en la pretensión de que el alumno se convirtiera en eje de su proceso de formación. La actividad del tutor estaba centrada en contribuir al desarrollo de

hábitos de estudio, al autoaprendizaje, a la integración de conocimientos y a la adquisición de habilidades básicas de estudio.

La función central del tutor es asesorar y acompañar al alumno desde el inicio hasta la conclusión de sus estudios universitarios. En el caso de nuestra licenciatura en Historia, se trata de apoyarlo en el diseño y realización de trabajos de investigación parciales, semestrales o de titulación. Ello le permite al tutor compartir métodos, técnicas y experiencias, además de elaborar un cronograma de actividades individuales o grupales.

Con la actividad tutorial, los alumnos reciben atención personalizada o colectiva, a fin de que el apoyo sea la difusión y adquisición de los elementos teóricos de las teorías de aprendizaje, y no tanto las de enseñanza; es decir, fomentar su capacidad crítica y creadora universitaria (ANUIES, 2001).

¿Qué debo hacer como Alumno?

Cada espacio académico de nuestra universidad, designará a un tutor a los alumnos inscritos en sus programas educativos al momento de iniciar el semestre, al cual ingresará. De esta manera tanto el tutor como el tutorado inician un compromiso institucional, en el cual el alumno deberá realizar todas y cada una de las actividades que sugiera el tutor para el buen desempeño académico y el éxito en su formación personal y profesional.

Directorio

M. en C. Eduardo Gasca Piiego
Rector

M.A.S.S. Felipe González Solano
Secretario de Docencia

Dr. en Fil. Sergio Franco Maass
Secretario de Investigación y Estudios Avanzados

Dr. en Cs. Pol. Manuel Hernández Luna
Secretario de Rectoría

M. en A. E. Georgina María Arredondo Ayala
Secretaria de Difusión Cultural

Lic. en D. Yolanda E. Ballesteros Senties
Secretaria de Extensión y Vinculación

Dr. en C. Jaime Nicolás Jaramillo Paniagua
Secretario de Administración

Dr. en Ing. Roberto Franco Plata
Secretario de Planeación y Desarrollo Institucional

Dr. en D. Hiram Raúl Piña Libien
Abogado General

Lic. en Com. Juan Portilla Estrada
Director General de Comunicación Universitaria

C. P. Alfonso Calzado Díaz
Contralor Universitario

Prof. Inocente Peñalosa García
Cronista

M. en C. Antonio Eduardo Gómez Díaz
Director de Desarrollo del Personal Académico

Exp. en C.B. Rubén Armando López Alvarado
Responsable del ProINSTA.

Informes: Dirección de Desarrollo del Personal Académico
Coordinación del Programa Institucional de Tutoría Académica

Responsable del ProINSTA: Exp. en C.B. Rubén Armando López Alvarado
Rafael M. Hidalgo Ruiz, 403 Poreta, C.P. 50130, Toluca, Estado de México
Tel. / Fax: (722) 214 54 91. E-mail: dpo@guerra.mx

Programa Institucional de Tutoría Académica
2009 - 2013

Figura .1: Promoción de la tutoría académica

Fuente: COAPEHUM, 2007-2012.

PROINSTA requirió el apoyo de una diversidad de áreas. Sin embargo, unas de las piezas fundamentales en la licenciatura en Historia fueron las áreas académicas y disciplinares integradas por profesores de tiempo completo

(PTC), medio tiempo (PMT) y asignatura (PA), así como las unidades de atención médica y psicológica. En la licenciatura en Historia, como en otras de las licenciaturas de la UAEMÉX, una de las ventajas consiste en que la mayoría de los tutores tienen a su cargo la práctica docente, la cual se permite complementar de manera recíproca. Cuando en los grupos para trabajo de tutoría existen acuerdos de confidencialidad y respeto, las necesidades de cada integrante suelen ser atendidas.

Ahora bien, a partir del análisis e interpretación de la información referente a los índices de asignación de tutorados, el registro de la actividad tutorial y de asesorías a alumnos, así como de los programas de acción tutorial, pudimos identificar ciertas características de tal actividad entre la comunidad de la licenciatura en Historia.

El coordinador de tutorías de cada espacio académico asigna a cada tutor un número considerable de alumnos. En el período expresado con anterioridad, pudimos identificar que del total de 51 profesores adscritos a Historia, 40 de ellos eran PA, 15 PTC y el resto PMT. Cabe mencionar que no todos los PTC y PA eran tutores. Desde 2004, la normativa interna relacionada con la actividad tutorial establecía que en el caso de profesores de asignatura, únicamente tendrían a su cargo no más de cinco tutorados; mientras que los 16 restantes (PTC y PMT) estarían a cargo de poco más de diez tutorados. Sin duda, las cifras reales indicaban datos poco alentadores para el caso de los PA, quienes, por lo regular, acudían exclusivamente a impartir su clase. Por ejemplo, en el período 2007-2008, el nivel de tutorados asignados para los profesores de asignatura osciló entre 4 y 12 alumnos; a diferencia de los profesores de tiempo completo, entre quienes se registró un aumento de cinco tutorados; es decir, tuvieron en promedio de 18 tutorados; los PMT, por su parte, tenían 13 tutorados. Realizando una comparación, en períodos posteriores estas cifras no sufrieron cambios radicales. Lo anterior permite afirmar que el tutor en Historia tiene el conocimiento sobre la disciplina o área en la que está inmerso el estudiante; sin embargo, en esos semestres suele ser complicado el trabajo con grupos tan numerosos, en especial para los PA (PROINSTA, s. f.).

Otros factores esenciales para el tutor son el conocimiento del marco normativo institucional y del plan de estudios, pues ello le permita asesorar al estudiante en período de regularización o en casos de irregularidad escolar.

Todas las reuniones efectuadas entre tutor y tutorados debían ser registradas en el Sistema Inteligente de Tutoría Académica (SITA), una plataforma que es controlada por PROINSTA. Para las asesorías era necesario que el tutor realizara tres actividades fundamentales: registro de plan de trabajo (al inicio del semestre), reporte parcial (a mediados del semestre) y reporte final.

Analizando las funciones avanzadas que proporciona el SITA, identificamos los siguientes rubros en el período analizado:

A	Visitas semestrales al portal	I	Plan de trabajo
B	Tutorados	J	Reporte trimestral
C	Tutorías individuales registradas	K	Reporte semestral
D	Tutorías individuales activadas	L	Puntaje PROED
E	Tutorías grupales registradas	R1	Puntaje Reporte inicial PROED
F	Tutorías grupales activadas	R2	Puntaje Reporte parcial PROED
G	Actividades de apoyo al proceso E-A registradas	R3	Puntaje Reporte final PROED
H	Actividades de apoyo al proceso E-A activadas		

Por ejemplo, la siguiente fue la distribución en el semestre 2008-A:

Programa educativo	Nombre del tutor	RFC	aprendizaje por tutor														
			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	R1	R2	R3
Licenciado en Historia	Ana Lidia García Peña	GAPA640726	0	9	0	0	1	0	0	0	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	ANDREA MA. DEL ROCÍO MERLOS NÁJERA	MENAS20204	0	11	0	0	1	0	0	0	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	CARLOS ALFONSO LEDESMA IBARRA	LEEC751116	0	6	0	0	1	0	0	0	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	FERNANDO DÍAZ ORTEGA	DIOF770830	0	10	0	5	3	3	0	0	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	FRANCISCO LIZCANO FERNÁNDEZ	LIFF531206	3	7	0	0	10	9	4	4	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	GEORGINA FLORES GARCÍA	FOGG560129	0	14	0	6	5	0	0	0	Si	No	No	20	10	10	0
Licenciado en Historia	Gerardo Sámano Hernández	SAHG700924	0	5	0	1	0	0	0	0	Si	No	No	20	10	10	0
Licenciado en Historia	GERARDO GONZÁLEZ REYES	GORG671016	0	6	0	0	0	0	0	0	Si	No	No	20	10	10	0
Licenciado en Historia	GLORIA CAMACHO PICHARDO	CAPG710531	1	8	0	4	4	4	0	1	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	GLORIA PEDRERO NIETO	PENGG90816	0	12	0	2	2	0	0	0	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	GRACIELA ISABEL BADIÁ MUÑOZ	BAMG611007	0	7	0	1	1	0	0	0	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	GUADALUPE YOLANDA ZAMUDIO ESPINOSA	ZAES561117	9	8	0	1	3	3	0	0	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	JAIMÉ COLLAZO ODRIÓZOLA	COOJ390103	0	9	0	2	0	0	5	5	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	JENARO REYNOSO JAIMÉ	REJ020919	0	7	0	2	0	0	0	0	Si	No	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	JOSÉ MANUEL YHMOFF SOTO	YOSM691030	0	12	0	7	7	2	2	2	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	LEOPOLDO RENÉ GARCÍA CASTRO	GACL530902	0	1	0	0	0	1	1	1	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	LUISA HENNE ABRAHAM FRANGIE	A AFL390825	3	7	0	4	0	0	0	0	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	MA. DEL CARMEN CHÁVEZ CRUZ	CACC721102	0	13	0	4	1	0	0	0	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	MARGARITA ENRIQUEZ SÁNCHEZ	EISM680711	0	3	0	2	1	1	0	0	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	María del Carmen Rodríguez Cázares	ROCC330819	0	1	0	0	0	0	0	0	No	No	No	0	10	0	0
Licenciado en Historia	PEDRO CANALES GUERRERO	CAGP500619	0	4	0	0	1	0	3	3	Si	Si	Si	30	10	10	0
Licenciado en Historia	ROSA MARÍA HERNÁNDEZ RAMÍREZ	HERR681101	8	9	0	4	4	4	0	7	Si	Si	Si	30	10	10	0
Totales:		22	24	169	0	36	55	40	7	23	21	17	18				

Figura .2: Índice del período 2008-A
Fuente: PROINSTA (s. f.)

Para el período de 2008-A, de un total de 22 tutores activos en la plataforma, más de la mitad (13) eran profesores de asignatura. Estos últimos reportaban un promedio de 9 visitas al SITA, y un promedio de 12 tutorados. Lo alarmante no es el número de alumnos asignados, sino que solo tres de los tutores tienen registradas actividades individuales en el sistema; mientras que los otros diez no reportan nada de eso desde el plan de trabajo. No obstante, en el criterio D (Tutorías individuales activadas) se observan registradas algunas actividades que en el plan de trabajo no se habían considerado.

Otro factor que llama poderosamente la atención en el período 2008-A es que de los 22 tutores, 19 registran tutorías grupales (E), las cuales, al parecer, sí se llevaron a cabo porque el criterio F permite identificar que fueron avaladas por los propios alumnos. Con respecto a las actividades de apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje, un dato desalentador es que en el mismo período únicamente tres tutores registraron actividad, mientras que el resto no tomó en cuenta tal criterio tutorial.

El Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Docente (PROED), por su parte, establecía que los profesores que estaban adscritos a la actividad tutorial, por el solo hecho de cubrir con el registro de los criterios I, J, y K, obtendrían treinta puntos. Este puntaje es considerable para la designación de salarios; luego, entonces, en el mismo período podemos identificar que hubo casos de profesores que registraron esos tres criterios; y, con la aprobación de una asesoría individual o grupal, SITA les asignaba el mayor número de puntos para el concurso de estímulos y la obtención de apoyos.

Si bien es cierto que, hasta ahora, solo se ha analizado el caso del período 2008-A, para los períodos posteriores (2008-B, 2009-A, 2010-B, 2011-A, 2011-B y 2012-A) la situación no cambia. Es importante mencionar que un reducido número de profesores comprometidos con la tutoría cuentan con un registro de elementos suficientes, lo que permite vislumbrar que efectuaron la actividad tutorial conforme lo expresan la ANUIES y el *Plan rector de desarrollo institucional 2001-2005* de la UAEMÉX.

Tomemos el caso 2009-A. Aquí se observa un aumento a 29 en el número de tutores activos en el SITA; sin embargo, más del 80 % no solo mostró desinterés por el registro de sus reportes, sino de las propias actividades de asesoría.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	R1	R2	R3
6	9	2	1	0	0	1	1	Si	Si	No	10	10	0	0	
3	11	2	1	0	0	0	0	No	No	No	0	0	0	0	
7	7	0	0	0	0	0	0	Si	Si	No	10	10	0	0	
8	2	2	2	2	0	0	0	Si	Si	No	10	10	0	0	
10	10	12	11	0	0	9	8	Si	Si	No	10	10	0	0	
23	7	9	0	2	2	2	2	Si	Si	Si	30	10	10	10	
40	13	3	2	2	2	0	0	Si	Si	Si	20	10	10	0	
117	4	0	0	1	0	0	0	Si	Si	Si	10	10	0	0	
5	7	0	0	0	0	0	0	Si	Si	Si	10	10	0	0	
23	7	7	7	4	4	0	0	Si	Si	No	20	10	10	0	
54	10	20	0	6	6	14	12	Si	Si	Si	30	10	10	10	
43	12	14	13	3	1	3	3	Si	Si	Si	30	10	10	10	
99	7	2	2	1	1	6	6	Si	Si	Si	30	10	10	10	
0	4	0	0	0	0	0	0	No	No	No	0	0	0	0	
44	10	16	16	6	6	1	1	Si	Si	Si	30	10	10	10	
7	12	0	0	0	0	0	0	No	No	No	0	0	0	0	
49	11	6	6	2	2	2	2	Si	Si	Si	30	10	10	10	
8	4	4	4	3	1	1	1	Si	Si	No	20	10	10	0	
0	7	0	0	0	0	0	0	No	No	No	0	0	0	0	
12	11	1	1	2	0	0	0	Si	Si	No	20	10	10	0	
2	13	11	4	1	0	0	0	No	No	No	10	10	0	0	
0	5	0	0	0	0	0	0	No	No	No	0	0	0	0	
2	1	0	0	0	0	0	0	No	No	No	0	0	0	0	
30	6	4	2	3	1	0	0	Si	Si	Si	20	10	10	0	
4	5	1	1	0	0	0	0	No	No	No	0	0	0	0	
7	9	0	0	0	0	1	1	Si	Si	Si	20	10	10	0	
0	10	0	0	0	0	0	0	No	No	No	0	0	0	0	
27	10	0	2	2	1	1	1	Si	No	Si	20	10	10	0	
141	9	11	10	0	0	0	0	Si	Si	Si	10	10	0	0	
660	238	129	113	40	30	41	36	20	16	14					

Figura .3: Índice del período 2009-A
Fuente: COAPEHUM, 2007-2012.

Para el período de 2011-A, solo en el caso de PA podemos observar un promedio de 71 visitas al SITA, con un total de 5 tutorados en promedio. En este período se muestra un ligero aumento en el sistema de actividades registradas; ello permite deducir que el compromiso con la actividad tutorial cambió de manera sustancial, pues se mostró un mayor número de visitas y se registraron más actividades. Además, se dio la activación de ello por parte del alumnado. Véase la Figura 4.

En ese mismo período, otro de los datos a considerar es que va aumentando el número de tutores, pues para el período 2011-A llegó a treinta y cuatro. Otro de los datos a rescatar en la misma tabla es que, si bien aún se pueden observar casos parecidos a los del 2008-A, en donde profesores únicamente realizaban los tres reportes para obtener los treinta puntos, ahora se observa un mayor número de casos con tutorías individuales registradas, tutorías individuales activadas, tutorías grupales registradas, tutorías grupales activadas, e, incluso, hasta con actividades de apoyo al proceso E-A registradas y actividades de apoyo al proceso E-A activadas.

Para el período 2012-A identificamos el mismo número de tutores que en el período anterior, pero con alto índice de desinterés en la actividad tutorial, pues de los treinta y cuatro, únicamente seis de ellos realizaron actividad tutorial.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
8	4	2	2	0	1	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
2	0	0	0	0	0	0	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
11	6	3	1	1	3	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
18	4	4	3	1	1	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
8	5	0	1	0	5	0	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
10	3	5	4	2	3	5	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
27	13	4	2	2	3	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
5	0	4	1	1	1	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
17	10	3	2	1	4	0	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
8	7	2	1	3	2	0	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
12	10	10	3	7	8	0	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
10	8	1	1	1	0	5	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
26	13	13	11	2	2	2	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
10	10	15	11	4	0	2	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
7	1	4	1	1	3	3	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
11	10	2	4	4	2	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
13	9	2	1	1	5	5	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
22	13	3	3	3	4	0	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	2	1	0	1	0	0	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
8	7	0	0	0	0	0	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
13	10	3	0	1	0	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
8	15	3	0	0	0	0	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14	2	0	0	0	0	0	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
49	19	14	1	9	1	9	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
16	10	0	0	0	0	0	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
5	9	1	2	0	0	0	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
5	5	2	1	0	1	0	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
3	8	2	1	1	0	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
0	1	0	0	0	0	0	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
8	10	0	0	0	0	0	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
15	6	0	0	0	0	0	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
7	0	0	0	0	0	0	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
7	0	0	2	1	2	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
11	0	0	0	0	0	0	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
5	45	2	7	1	41	99	53	31	78	56	31	28	25						

Figura .4: Índice del período 2011-A
Fuente: COAPEHUM, 2007-2012.

Otro de los datos que destaca en tal reporte es que diecinueve de ellos, a pesar de haber registrado su plan de trabajo, no presentaron ningún reporte en torno a la labor tutorial. No está de más informar que ninguno de ellos obtuvo el puntaje más alto en este período, y todos ellos, posiblemente, no recibieron información sobre el registro del reporte final. Véase la Figura 5.

Práctica de observación

En esta parte del trabajo vamos a describir una práctica de observación entre los alumnos de la licenciatura en Historia, que realizamos sobre los avatares de la labor tutorial. El escenario fue la licenciatura en Historia, Facultad de Humanidades, UAEMÉX, Ciudad Universitaria, 50110, Toluca de Lerdo, Estado de México.

La observación se realizó para identificar por qué la idea errónea que tiene un amplio porcentaje de los docentes sobre la acción tutorial lleva a que los universitarios tutorados de la licenciatura en Historia no muestren interés y compromiso en esta actividad, de tal manera que el alumno no genera respuestas y soluciones a sus problemáticas académicas, además de que se forma una idea de negativa sobre la actividad tutorial.

E	# Tutorías Grupales Registradas	K	Reporte Semestral	Número mínimo de actividades de apoyo al proceso enseñanza-aprendizaje por tutor														
				2														
F	# Tutorías Grupales Activadas	L	Puntaje PROED	Reporte final														
				Que exista registro														
Programa educativo	Nombre del tutor	RFC	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
Licenciado en Historia	ANDREA MA. DEL ROCÍO MERLOS NÁJERA	MENAS20204	7	11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	BELÉN BENHUMEA BAHENA	BEBB86503	7	5	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	CARLOS ALFONSO LEDESMA IBARRA	LEFC75116	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	DAVID LLEGO PÉREZ	LUP9581229	8	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	FERNANDO DÍAZ ORTEGA	DIOF77830	3	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	FRANCISCO LIZCANO FERNÁNDEZ	LFFS31206	15	9	3	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	GABRIELA MEDINA GONZÁLEZ	MEGG71904	5	9	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	GEORGINA FLORES GARCÍA	FGGG560129	8	10	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	Gerardo Sámano Hernández	SAHG700924	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	GERARDO GONZÁLEZ REYES	GORG671016	15	9	4	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	GLORIA CANACHO PICHARDO	CAN9710531	1	4	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	GLORIA PEDRERO NIETO	PENG490816	2	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	GRACIELA ISABEL BADIA MUÑOZ	BAMG611007	1	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	HILDA LAGUNAS RUIZ	LARIH541111	5	11	4	3	4	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	JAKSEL NAJERA MOTA	MAN970308	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	JENARO REYNOSO JAIME	REJ3620919	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	JOSÉ GUADALUPE PALACIOS BALBUENA	PARG581127	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	JOSÉ MANUEL YHOFF SOTO	YOSH691030	4	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	JULIO CÉSAR ROMERO SORIANO	ROS7761193	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	LUISA HENED ABRAHAM FRANGIE	AAFL390825	3	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	MA. DEL CARMEN CHÁVEZ CRUZ	CACC721102	9	15	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	MA. ENRIQUETA LECUONA MIRANDA	LEMH730303	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	MAGDALENA PACHECO RÉGULES	PARM680603	18	11	5	1	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	MARGARITA ENRÍQUEZ SÁNCHEZ	EISM680711	3	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	MARIA EUGENIA RODRÍGUEZ PARRA	ROP9500908	1	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	MARIEL REYNA RUBIO	REEM807012	2	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	MARÍA ELENA BRIBIESCA SUMANO	BISE360307	4	9	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	MARÍA GUADALUPE ZÁRATE BARRIOS	ZABG720111	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	PEDRO CANALES GUERRERO	CAGP900619	4	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	ROBERTO SVERDRUP VINEGRA	SEVS930607	6	4	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	Rodas Aguilar Claudia	ROAC680107	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	ROGERIO RAMÍREZ GIL	RAGR481230	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	ROSÁ MARÍA HERNÁNDEZ RAMÍREZ	HRHM681101	10	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciado en Historia	TERESA DE JESÚS CORRAL GONZÁLEZ	COGT851112	5	7	1	1	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totales:			34	174	281	25	11	16	8	14	7	33	0	0	0	0	0	0

<https://www.sita.uaemex.mx/tutoria/tutor/coordinator/reportes/reporteglobal.php>

04/05/2012

Figura .5: Índice del período 2012-A
Fuente: COAPEHUM, 2007-2012.

Recordemos que en la investigación cualitativa no solo se recaban los datos, preguntando a las personas implicadas en cualquier hecho o fenómeno social, sino también observando; por ello, Gómez (2006) expresa que la observación:

[...] incluye la selección deliberada de algún aspecto significativo de los fenómenos, en cierta situación y en un momento determinado, un detenido examen que puede hacer necesario el uso de procedimientos e instrumentos de precisión y la presentación de los resultados de manera que permita la verificación pública (p. 1).

El tipo de observación que empleamos en esta primera actividad fue observación interna o participante, para lo cual se consideraron varios elementos:

- definición de objetivos;
- concreción del tema;
- coordenadas específicas;

- discreción;
- definición de las unidades de observación;
- criterios de categorización;
- definición de categorías, registro, guías y hechos;
- análisis de datos, valoración e interpretación de resultados.

La actividad de observación inició el pasado 21 de marzo del 2015, fecha en que iniciaron las primeras evaluaciones parciales y, al mismo tiempo, se trató del período inicial en el que los tutorados universitarios buscan a su tutor. Se trata del momento cuando el estudiante debe obtener el aval del tutor para poder tramitar una baja temporal de estudios o cancelar su inscripción en aquellas unidades de aprendizaje (UA) en las que tiene problemas, ya sea porque ha acumulado un amplio número de faltas o retardos, porque el porcentaje de escala hasta ese momento no favorece su desempeño en el aula, por antipatía entre profesor y alumnos; o bien, y parece ser lo más frecuente, por las malas referencias que pudieron haber hecho sus compañeros con respecto a la calidad académica o la rigidez que el docente presenta a lo largo del curso. En 1987, Patton expresaba que es fundamental la identificación del entorno social-humano, el ambiente, y las formas en que las personas se agrupan.

Todo lo anterior permite argumentar que la búsqueda previa y la consulta al tutor no se llevó a cabo; y, lo más lamentable radica en que un numeroso grupo de tutores no muestra interés por agendar sesiones de actividad tutorial previas al 6 de abril de ese año, fecha en la que concluía el plazo para efectuar tal trámite ante la ventanilla de Control Escolar.

Esto confirma que un amplio número de jóvenes llega a conceptualizar al tutor como aquella persona que otorga únicamente el aval para la culminación de un trámite administrativo, pues una vez que no logran encontrarlo, recurren de manera inmediata a la Coordinación de Historia para que en esta subdependencia le otorguen el visto bueno a su solicitud. Sin embargo, destaca una pregunta: ¿por qué en la Coordinación y no en otro espacio? Definitivamente, lo que pude observar fue que hasta antes del 2015-B (25 de septiembre de 2015), los tutorados acudían a dicho espacio porque el reglamento interno expresaba que el tutor, o en su defecto el coordinador de la

licenciatura en Historia o el coordinador de Tutorías del espacio académico, tiene que otorgar el visto bueno a la cancelación de inscripción o baja de las unidades de aprendizaje, conforme al calendario universitario. Después de observar esto, en sesión ordinaria de Academia del pasado mes de febrero se acordó que la Coordinación de la licenciatura apoyaría el trabajo tutorial, motivando a los alumnos a buscar al tutor, quien realizaría un seguimiento más minucioso, pues la reestructuración del SITA le otorgaba mayor información relativa a la trayectoria académica individual, además de proporcionar más datos sobre los resultados del examen de ingreso Exani-II, un estudio socioeconómico y el expediente tutorial.

La actividad de observación concluyó el 6 de abril, fecha establecida por la Dirección de Estudios Profesionales y la Dirección de Control Escolar. En este sentido, Control Escolar de la dependencia había realizado una tajante advertencia: «fecha límite: 6 de abril a las 14:00 horas». En dicho proceso, uno de los requisitos indispensables es el documento que el sistema de Control Escolar Central emite a cada uno de los tutorados que realizan un trámite de cancelación, por lo que la dependencia interna exige que cada alumno redacte en el reverso el motivo por el cual solicita la baja, de no ser así, el documento es invalidado.

Los últimos tres días, del 4 al 6 de abril, los tutorados buscaban a su tutor de manera insistente; sin embargo, se enfrentaban a una problemática más fuerte, pues la mayoría de tutores de la licenciatura en Historia son PA, de tal manera que únicamente acuden a la facultad a impartir su clase, y, como no mantienen contacto continuo con sus tutorados, resultó muy complicado coincidir con ellos en esos días, por lo tanto, nuevamente los alumnos acudían a la Coordinación. Es necesario mencionar que, a diferencia de otros períodos, en esta ocasión a ningún tutorado se le dio el aval en tal subdependencia, pues los jóvenes debían recurrir obligatoriamente a su tutor para que se le diera seguimiento a su trayectoria, o, en su defecto, para que la Coordinación de Tutorías aprobara su trámite.

Consideraciones finales

La realización de este trabajo nos obliga a reflexionar y a sopesar la situación actual para proponer nuevas medidas; a mirar y actuar de manera distinta en torno a la actividad tutorial. Ello implica planear cursos de actualización

que aterricen en la elaboración de una propuesta tutorial, y que ayuden en el desarrollo de estrategias metodológicas relacionadas con la orientación y la tutoría. También demanda ampliar el conocimiento de la plataforma SITA y las ventajas que ofrece, tanto a tutores como a tutorados, a fin de contribuir a mejorar y optimizar la función tutorial. Asimismo, estas reflexiones nos ayudarán a diseñar un nuevo modelo de orientación y acción tutorial en la licenciatura en Historia de la Universidad Autónoma del Estado de México. Un modelo que facilite la integración académica y que fomente la participación en la vida universitaria y en los órganos de gestión y gobierno; que oriente a los estudiantes en la disponibilidad y el uso de los recursos para el desarrollo del aprendizaje autónomo; que les ofrezca apoyo académico a la hora de configurar su proyecto académico y profesional; y que les brinde orientación sobre las opciones de inserción laboral y formación continua.

Con la reforma al programa de tutorías iniciada en 2015, se apuesta a un Modelo de Tutoría Integral que pueda responder a las necesidades de nuestro alumnado y de nuestra universidad, abarcando las tres dimensiones que deben considerar la orientación y la acción tutorial en el contexto universitario actual: tutoría académica y personal, tutoría orientada al aprendizaje, y tutoría profesional y laboral.

Si bien la información analizada en el período 2007-2012 de la licenciatura en Historia no había respondido cabalmente a las demandas universitarias, esperamos que con la reciente reestructuración se opte por cambiar de la tutoría tradicional a una integral; es decir, se conciba como un proceso continuo, y no puntual y esporádico. Muestra de ello es el interés que tiene la UAEMÉX por una mejora y promoción de nuevas actividades en torno a la práctica tutorial.

La práctica de observación se realizó gracias a que, estando al frente de la Coordinación de la licenciatura, pudimos mantener un amplio contacto con todas las partes involucradas. Y es que, en verdad, pasamos mucho tiempo con nuestro alumnado que estudia Historia y que padece igualmente algunas problemáticas; y, sin lugar a dudas, nos convertimos en parte de la existencia cotidiana de cada alumno porque interactuamos continuamente durante el proceso tutorial.

Referencias

- Alves, E. y Acevedo, R. (1999). *La evaluación cuantitativa*. Venezuela: Ediciones Cerimed.
- ANUIES. (2001). *Programas Institucionales de Tutoría, Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento de las instituciones de Educación Superior*. México: ANUIES.
- ANUIES. (2004). *Publicaciones*. Recuperado de <http://www.anui.es.mx/principal/servicios/publicaciones>
- Calvo, M. (2006). *Formación abierta y a distancia*. Formación profesional ocupacional. Sevilla: Editorial MAD.
- Cano, R. (2009). Tutoría universitaria y aprendizaje por competencias. ¿Cómo lograrlo? *REIFOP*, 12(1), 181-204.
- Cruz, I., Echeverría, S. y Vales, J. (2008). Influencia del promedio en el bachillerato y de las tutorías en los porcentajes de aprobación del primer año en una universidad mexicana. *Revista Educando para el Nuevo Milenio*, 75(16), 260-265.
- Gómez, M. E. (2006). El contexto del Programa Institucional de Tutoría Académica (PROINSTA) en la UAEM. *Espacios Públicos*, 9(17), 445-455.
- Lacruz, M. (2002). *Nuevas tecnologías para futuros docentes*. España: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Plan rector de desarrollo institucional 2001-2005 de la UAEMÉX*. (2002). Recuperado de <http://www.UAEMex.mx>.
- ProInstA. (s. f.). Dirección de Apoyo Académico a Estudiantes y apoyo académico. Recuperado de <http://UAEMex.mx/daaee/tutoria/proinsta/>
- PROINSTA. (s. f.). *Índices de los períodos 2008A-2012A*.
- Sánchez, P. y Valdés, A. (2003). *Tutoría y práctica de la orientación en la escuela: un enfoque psicológico*. México: Manual Moderno.

