

Este capítulo forma parte del libro:

## ***Cultura visual y editorial en los libros de texto gratuitos Actores, ideologías y debates en movimiento***

*Marina Garone Gravier  
Paola Ramírez Martinell  
(Coordinadoras)*



editorial.uaa.mx



libros.uaa.mx



revistas.uaa.mx



libreriavirtual.uaa.mx

**Número de edición:** Primera edición electrónica

**Editorial(es):**

- Universidad Autónoma de Aguascalientes
- Universidad Nacional Autónoma de México (IIB)

**País:** México

**Año:** 2025

**Páginas:** 208 pp.

**Formato:** PDF

**ISBN:** 978-607-2638-47-1 (UAA)  
978-607-587-893-5 (UNAM)

**DOI:**

<https://doi.org/10.33064/UAU/978-607-2638-47-1>

**Licencia CC:**



**Disponible en:**

<https://libros.uaa.mx/uaa/catalog/book/358>

# *La simbología en los libros de texto gratuitos, ¿para qué? ¿para quién?*

Paola Ramírez Martinell

**L**a familia de libros de texto gratuitos (LTG) creada durante el sexenio de la llamada cuarta transformación (2018-2024) ha sido objeto de múltiples revisiones y críticas desde la política, la pedagogía, la didáctica y el diseño gráfico; y aunque los temas tratados desde estas esferas son relevantes y discutibles, lo que me interesa abordar en este capítulo tiene que ver con un aspecto que atañe de manera precisa al diseño de estos materiales educativos: la simbología incluida en ellos. Con simbología me estoy refiriendo a las imágenes que se utilizan de manera consistente en los LTG para acompañar o guiar su uso. Estas imágenes son representaciones gráficas de ideas que aparecen en formato pequeño, hasta de 1 cm<sup>2</sup> aproximadamente, y suelen tener distintos niveles de iconicidad, es decir, representan con mayor o menor grado de similitud diversos objetos y/o procesos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje.

La simbología de los LTG que vieron la luz en el 2023, y cuyo uso se mantiene en el 2024, tiene características muy particulares y comparables con respecto a los símbolos que se han empleado en familias de libros anteriores. Específicamente, los LTG de la Nueva Escuela Mexicana (Secretaría de Educación Pública, 2022) incluyen dos grupos de símbolos: unos que sirven para señalar los campos formativos<sup>1</sup> y otros que indican los ejes articuladores con los que se busca abordar temas específicos.<sup>2</sup>

Con esta primera identificación de los símbolos que aparecen en los LTG vigentes es posible inferir que su finalidad es relacionar los contenidos tratados en los programas de estudio con las actividades que se proponen para realizar con el estudiantado, situación que podría ser natural en el terreno educativo, pero que adquiere relevancia al mirar el diseño y uso de los símbolos a lo largo de la historia de los LTG, es entonces cuando surgen preguntas como: ¿Qué representan? ¿Qué tan sencilla es su interpretación? ¿Quién se espera que los comprenda? y ¿Cómo se espera que sean utilizados? Dichas preguntas surgen debido a que, los LTG de la Nueva Escuela Mexicana (en adelante LTG-2023), si bien incorporan

- 
- 1 Los campos formativos son categorías que permiten organizar la totalidad de contenidos a ser trabajados durante la educación básica, y son: 1) Lenguaje, 2) Saberes y pensamiento científico, 3) De lo humano y lo comunitario, y 4) Ética, naturaleza y sociedades (Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, 2023a). Los campos formativos existen desde la Reforma Integral de Educación Básica (Secretaría de Educación Pública 2011), sólo que en ese entonces estos eran: 1) Lenguaje y comunicación, 2) Pensamiento matemático, 3) Exploración y comprensión del medio natural y social y 4) Desarrollo personal y para la convivencia.
  - 2 Los ejes articuladores sirven para vincular el currículo con las situaciones o problemas de nuestra realidad, así como para “ampliar las formas en que miramos y pensamos los conocimientos, las sociedades, el mundo y la vida en general” (Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación 2023b). En términos prácticos podríamos comparar estos ejes articuladores con lo que en propuestas curriculares anteriores se ubicaba como transversalidad.

símbolos individualmente atractivos y gráficamente novedosos, colocados en una disposición que además resulta familiar, estos aparecen solos a lo largo de los libros, es decir, sin textos que los acompañen, por lo que en las primeras interacciones con estos materiales de trabajo, el usuario-lector-consultante tiene que acudir a una de las primeras páginas del libro, a la sección “Conoce tu libro”,<sup>3</sup> para corroborar lo que cada símbolo significa.

Cuando estos símbolos aparecen en los libros de primaria<sup>4</sup> lo hacen en los márgenes y sólo se notan con colores prominentes aquellos que estarán en uso durante el contenido que se aborde y el resto de los símbolos aparecen con colores tenues, como marca de agua, indicación que deja ver que no estarán en uso. Pero, ¿por qué menciono que esta disposición resulta familiar? Por un lado, la experiencia como consumidores de videos en redes sociales (de TikToK o los *reels* de Meta) hace que estos contenedores de símbolos recuerden a la barra de interacción que siempre aparece en los extremos laterales de los videos, en la cual se incluyen símbolos como un corazón para marcar que te ha gustado el video, un globo para comentar y una flecha u otro símbolo para compartirlo, entre otros. Estos símbolos se ubican por *default* en un tono blanquecino tenue y al interactuar con ellos toman un color notorio y brillante.

Esta disposición de los símbolos también recuerda a los libros de texto gratuitos de Educación Física, puntual-

- 
- 3 Los símbolos de la familia de libros de texto correspondientes a la Nueva Escuela Mexicana pueden observarse en cualquiera de los LTG de primaria del catálogo de libros de texto gratuitos de los ciclos escolares (2023 y 2024). Específicamente en el apartado “Cómo leer este libro”. Estos libros pueden visualizarse en en <https://libros.conaliteg.gob.mx/primaria.html>
  - 4 Los símbolos se utilizan en todos los materiales de primaria, excepto en el libro *Trazos y Palabras* (Secretaría de Educación Pública 2023) destinado exclusivamente para el 1er grado, el cual es un apoyo al proceso de alfabetización inicial. Así, para 1er grado de primaria se cuenta con dos libros dedicados al lenguaje(s).

mente del 2008 y del 2011. En los libros de dichas familias ocurre algo similar a la presentación de los símbolos que se utilizan en los LTG-2023, es decir, aparecen con colores más brillantes cuando se usarán y con colores tenues cuando no. Sólo que a diferencia de los LTG-2023, en los libros de Educación Física de los años referidos no hay duda sobre quiénes son los destinatarios y cómo han de interpretarse y emplearse (ver Tabla 1). Cabe mencionar que, en los libros de Educación Física, estas indicaciones visuales sólo aparecen en los primeros tres grados de primaria, situación que deja ver que su uso posiblemente va acompañado por intenciones relacionadas con el apoyo a los más pequeños: en la comprensión de lo escrito, o bien, en la regulación de tareas y la promoción de la autonomía.

## Simbología en el Libro Educación Física para 3º LTG-2011<sup>5</sup>

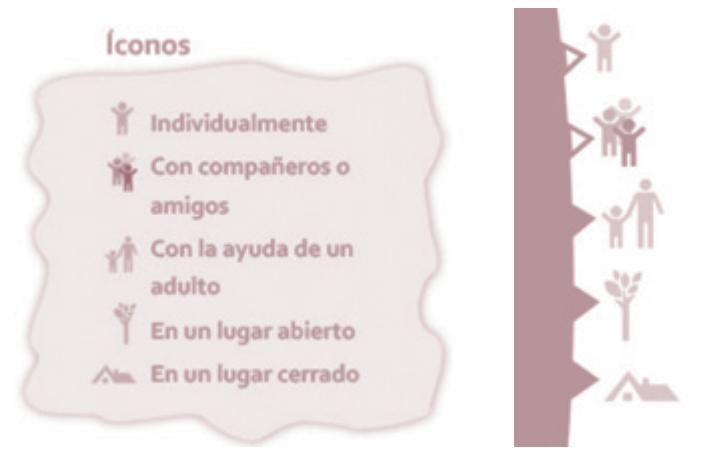


Tabla 1. Indicación visual para el uso de símbolos de los LTG de Educación Física para 3º de primaria (de familia 2011). Procedencia: elaboración propia tras la revisión del catálogo histórico de la Conaliteg, 1972-2023. Puntualmente el libro de Educación Física para 3º de primaria, 2011.

Sobre estos ejemplos de familiaridad con los símbolos de los LTG-2023, cabe mencionar que con estas alternativas para presentarlos se realizan cosas diferentes. Para el caso de los videos de redes sociales lo que estos símbolos logran es promover y evidenciar la interacción del usuario con la interfaz y el contenido para, al mismo tiempo, ir guardando las preferencias de los usuarios y así configurar al algoritmo que más tarde le sugerirá nue-

5 Los símbolos presentados en esta tabla se ubican en el libro de Educación Física para 3er grado, de la familia del 2011 (segunda edición) y fueron consultados en el Catálogo Histórico disponible en la página de la Conaliteg. El libro puede visualizarse en su versión digital en: <https://historico.conaliteg.gob.mx/H2011P3ED310.htm>. La imagen de la primera columna se ubica en el apartado “Conoce tu libro”, página 6 y la imagen de la segunda columna se ubica en la página 14.

vos videos con contenido parecido. Mientras que, para el caso de los libros de Educación Física, lo que los símbolos logran es precisar la relación que se espera que ocurra entre el usuario (alumno o docente), el libro y las actividades a realizar. Es decir, en ambos casos los símbolos son posibilidades que el usuario tiene para interactuar con un contenido, pero ¿Qué ocurre con la simbología de los LTG-2023? ¿Cómo se espera que funcionen? Al respecto, en este análisis se identifican dos situaciones: la interacción que puede darse con los símbolos y su interpretación.

## *Interactuar con los símbolos*

La comunicación visual implica mirar y comprender, al respecto Bruno Munari<sup>6</sup> manifiesta que “cada uno ve lo que sabe”, frase que reconoce el papel de las experiencias, percepciones e interpretaciones personales, y que al mismo tiempo invita a pensar en lo visible, sólo que la magnitud de ello hace que se tenga que delimitar a qué de lo visible se hará referencia, que para este caso corresponde a los signos. Los signos como representaciones de cosas del mundo y del lenguaje,<sup>7</sup> pero también como objetos visuales que tienen propósitos específicos y que interactúan con el espacio en el que se ubican, siendo posiblemente clasificables en logos, señales, pictogramas, emoticones, símbolos, etcétera.<sup>8</sup>

---

6 Bruno Munari, *Diseño y comunicación visual* (Barcelona: Gustavo Gili, 2016).

7 Siguiendo a los principales exponentes Charles Sanders Pierce, *Obra Lógico-Semiotica* (Madrid: Taurus, 1987) y Ferdinand de Saussure, *Curso de lingüística general* (México: Akal, 2019).

8 Entre algunos trabajos que me parecen fundamentales se encuentra el de Adrian Frutiger, *Signos, símbolos, marcas y señales* (Barcelona: Gustavo Gili, 1981); Abraham André Moles, *La imagen: comunicación funcional* (México: Trillas, 1991); y Tyler Schnoebel. “Do you smile with your nose? Stylistic variation in Twitter emoticons”. *University of Pennsylvania Working Papers in*

Para quienes nos encontramos alejados de las disciplinas que toman como objeto de estudio a lo meramente visual, la distinción entre las nociones para referir a imágenes como a las que se aluden en este capítulo puede ser compleja. Por ejemplo, distinguir a un símbolo de un ícono es un reto; de hecho, en diferentes familias de LTG se utilizan nombres como: logotipos en 1972, íconos en 2011, 2014 y 2018, y símbolos en 2023; y aunque los símbolos se caracterizan por no tener significados evidentes y los íconos por su similitud con lo representado, hay símbolos que a través del tiempo pueden convertirse en íconos, pues su uso frecuente los lleva a ser fácilmente interpretados, como ocurre con el de amor y paz, el de *wifi* y el del disquet de 3.5 para guardar información en un procesador de textos, entre otros. Aunque siempre cabe preguntarse qué ocurre con esos símbolos cuando no se conoce lo representado, pero por ahora esta duda quedará puesta de lado.

La comunicación a través de la imagen, que puede ubicarse como la categoría más grande que incluye a todos estos objetos visuales, implica reconocer que hay imágenes que quieren decir algo e imágenes que únicamente tienen valor existencial<sup>9</sup> y son precisamente las imágenes esquemáticas: las que dicen algo, las que aquí se retoman. De acuerdo con Abraham Moles,<sup>10</sup> a las imágenes esquemáticas se incorporan aspectos semánticos y estéticos que distinguen a lo representado y lo interpretado; procesos que dependen de la complejidad de las imágenes y de su condición de similitud con el objeto representado, es decir, de su grado de abstracción e iconicidad.

---

*Linguistics*, 18 (2), (2012): 14. <https://repository.upenn.edu/entities/publication/d4baf31d-0dec-4594-99a2-593644e78b23>

9 Moles, *La imagen: comunicación funcional* (México: Trillas, 1991), 77-78.

10 *Ibid.*

Las imágenes esquemáticas involucran a otros, que son quienes les dan sentido y las interpretan. Para el caso de las infancias, las imágenes son parte de la idea de materiales y objetos que se diseñan para ellos: los libros ilustrados, las caricaturas, los juegos de mesa, los cartones y cómics, y por supuesto, los libros de texto. La relación de los niños con las imágenes tiene que ver con su uso en apoyo a la interpretación de los textos<sup>11</sup> y con la motivación que generan;<sup>12</sup> por lo que, en la instrucción formal, se ha promovido la incorporación de imágenes a los materiales para apoyar en distintas actividades de enseñanza y aprendizaje. Adicionalmente, en educación se han utilizado imágenes con el propósito de apoyar a niños y niñas con alguna situación de desarrollo neuroatípico,<sup>13</sup> por lo que en el tiempo se ha difundido el uso de tableros de comunicación, pictogramas de rutinas y actividades específicas o el uso de algunas pistas visuales en los materiales impresos que se colocaban en las paredes de las aulas,

---

11 Situación que puede profundizar con la lectura de textos como: Evelyn Arizpe, *Lectura de imágenes. Los niños interpretan textos visuales* (México: Fondo de Cultura Económica, 2004); Silvia Pantaleo, "Reading Young Children's Visual Texts". *Early Childhood Research & Practice*, 7(1)(2005). <https://eric.ed.gov/?id=EJ1084869>; Clotilde Pontecorvo, "Iconicity in children's first written texts". *Amsterdam studies in the theory and history of linguistic science series 4* (1995): 277-277. doi: 10.1075/cilt.110.19pon; Marina Kriscautzky Laxague y Emilia Beatriz María Ferreiro Schiavi "Evaluar la confiabilidad de la información en Internet: cómo enfrentan el reto los nuevos lectores de 9 a 12 años". *Perfiles educativos*, 40 (159), (2018): 16-34. doi: 10.22201/iisue.24486167e.2018.159.58306; y Carmen García Surrallés, "La ilustración en el binomio texto-imagen". *AILIJ. Anuario de Investigación en Literatura Infantil y Juvenil*, (16) (2018): 77-94. doi: 10.35869/ailij.v0i16.1341

12 La función motivadoras de las imágenes en los libros de textos es abordada con mayor amplitud por José Luis Rodríguez Diéguez, *Las funciones de la imagen en la enseñanza* (España: Gustavo Gili, 1978).

13 Situación a la que refiere María del Rosario Luna Kano, "Tecnología y discapacidad: Una mirada pedagógica". *Revista Digital Universitaria*. 14 (12) (2013). <http://www.revista.unam.mx/vol.14/num12/art53/>

como ocurrió con la implementación de la perspectiva denominada *High Scope*.<sup>14</sup> El objetivo de usar estas imágenes era estructurar la clase, anticipar actividades, facilitar la comunicación y fortalecer o reforzar las instrucciones de los docentes. De a poco las imágenes como reforzadores de contenido se han ido transformando en consignas por sí mismas,<sup>15</sup> y esto se puede ver en la revisión realizada de los LTG que se emplearon de los años setenta y hasta la actualidad.

## *Simbología en los libros de texto gratuitos*

La revisión del catálogo histórico de los LTG de la Secretaría de Educación Pública (SEP) comenzó como una exploración de los símbolos de las diferentes familias de los seis grados escolares de primaria, pero al notar la gran variedad de símbolos en las diferentes asignaturas se optó por focalizar la revisión al caso de la enseñanza en torno a la lengua y el lenguaje, área en la que además me considero cercana por mi formación e intereses investigativos. Así la

---

14 High Scope, es una perspectiva adoptada en preescolares, comúnmente del sector privado y su implementación requiere de una amplia adaptación de recursos gráficos precisos. Para profundizar se recomienda el texto de David Weikart, "Experiencia en diseño y aplicación del currículum HIGH/SCOPE en Educación Preescolar". *Pensamiento Educativo*, 19 (2) (1996): 13-49. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9069689>

15 Como se distingue en los trabajos de Shuhui Chiu, Chorng-Shiu Koong y Sa-Hui Fan, "Icon design principles for preschoolers: Implications derived from child development". *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 64 (2012): 228-237. doi: 10.1016/j.sbspro.2012.11.027; Hernán Dario Centeno Aulla *et al.*, "Inclusión de pictogramas con la metodología aumentativa alternativa en el desarrollo de un tablero de comunicación para niños con Síndrome de Down". *Revista Digital Novasinergia*, 1 (1) (2018): 51-58. doi: 10.37135/unach.ns.001.01.06; y Michelle Wiebe *et al.*, "Icons for Kids: Can Young Children Understand Graphical Representations of App Store Categories?". *Graphics Interface* (2016): 163-166. doi: doi.org/10.20380/GI2016.20

revisión de la simbología se acotó al caso de los libros de Español y, más puntualmente, a los empleados en los grados de 1º, 3º y 6º. La decisión de revisar con detenimiento estos tres grados tiene que ver con que así se podría tener un panorama general del primer grado al último de la primaria.

Así, se revisaron los libros de lengua de diez familias de LTG, de 1972 a 2023. Se identificaron los símbolos de todas las páginas y estos se clasificaron según sus características gráficas, su grado de iconicidad, sus funciones y usos. Un ejemplo de símbolo, y de hecho el que es utilizado con mayor homogeneidad, es el símbolo de cortar, representado por unas tijeras. Si bien el color y estilo de las tijeras varía entre un libro y otro, el grado de iconicidad siempre es el mismo, es decir, siempre se distingue con claridad que el objeto representado son unas tijeras. En la siguiente tabla es posible ver la cantidad de símbolos que aparecen en los libros revisados por grado y resalta el hecho de que en los libros de 1º haya una mayor cantidad de símbolos (Tabla 2).

Grados	1972	1982	1988	1993	2008	2011	2014	2018	2019	2023	Total
1º	4	1		5	0	11	6	10		11 + 6	54
3º	5	0		4			1		11	21	
6º	5		0				1		11	17	

Tabla 2. Cantidad de símbolos que aparecen en los LTG de 1º, 3º y 6º de primaria de la SEP, de 1972-2023. Procedencia: elaboración propia tras la revisión del catálogo histórico de la Conaliteg, 1972-2023.

En el caso de la familia de LTG-2023, para el 1º de primaria ocurre que además del libro *Múltiples lenguajes* hay un material de trazos que entra dentro del área de lengua: el libro *Trazos y palabras*, es por eso que, en la columna

del 2023, se ha agregado el +6 a la línea de dicho grado, pues son 6 símbolos diferentes los que aparecen en este material adicional.

Los símbolos de los LTG generalmente son introducidos en una primera sección de cada libro. Se trata de un espacio para describir el material a los lectores y en él se presentan las secciones, los colores que se usarán para distinguir bloques, actividades o unidades de trabajo, y los símbolos. Esta sección no siempre aparece, sino que comienza a observarse en la familia de 2011 y continúa presente hasta el 2023. Sin embargo, en la familia de 1972 hay en el libro de quinto grado una lección llamada “Este libro”, la cual parece confundirse con las secciones de presentación que aparecen en los libros de años posteriores. Si bien el grado de quinto no entra en mi corpus de análisis, durante la primera revisión de los materiales fue que me encontré con esa particularidad. Esto resultó interesante debido a que la descripción del libro se muestra como una lección que aparece como contenido programático y no como una sección para familiarizarse con el material. Se trata del tema “Los libros” y en él se abordan aspectos como los tipos de libros, la fabricación de libros y las partes de los libros.<sup>16</sup> El hecho de que fuera hasta 2011 cuando explícitamente se introduce la sección de acercamiento del lector al libro y los detalles editoriales, habla de una nueva concepción del niño y de otros usuarios del libro (los responsables de la crianza y cuidado de los niños).

Sin embargo, en esas secciones de presentación y uso de los materiales, los símbolos no aparecen clasificados, sino que son descritos y mostrados a través de una vista miniatura que ejemplifica la manera en la que estos símbolos aparecen a lo largo de las páginas. Así que la clasificación que se presenta a continuación es producto de la revisión general de los libros en los que me he enfocado.

---

16 Secretaría de Educación Pública. *Español. Quinto grado* (México: Secretaría de Educación Pública, 1972), 10-15.

## *Clasificación de los símbolos de los LTG*

En 1978, Rodríguez Diéguez, en su libro *Las funciones de la imagen en la enseñanza*,<sup>17</sup> identifica seis funciones didácticas de las imágenes: función motivadora, función vicarial, catalización de experiencias, función informativa, función explicativa, facilitación redundante y función estética. Para ubicar estas funciones, Rodríguez consideró todas las imágenes que aparecían en los libros de texto españoles que revisó y las analizó considerando el lenguaje verbal con el que se mezclaban; al respecto mencionó que “la hibridación verboíónica habría de facilitar de forma evidente la eficacia comunicativa”,<sup>18</sup> posibilidad que empata con las intenciones de este tipo de libros.

Tomar en cuenta este trabajo de Rodríguez Diéguez es relevante porque son precisamente las funciones explicativas, estéticas y la de facilitación redundante las que se relacionan con el uso de las imágenes específicas a las que se aluden en este capítulo: los símbolos. Específicamente, Rodríguez dice sobre la función explicativa que “la manipulación icónica permite la superposición frecuente de códigos [...] y a la utilización de imágenes reales o realistas se suman códigos direccionales, explicaciones incluidas en la ilustración”<sup>19</sup> y esto es precisamente lo que se identifica en las categorías aquí propuestas. A continuación, se presenta la descripción de los símbolos de los LTG revisados, los cuales han sido clasificados de acuerdo con sus usos:

- Símbolos orientadores de instrucciones básicas
- Cuando los símbolos acompañan a la consigna textual, o son en sí mismos la consigna para una actividad, han sido identificados como orientadores de instrucción. Para

---

17 José Luis Rodríguez Diéguez. *Las funciones de la imagen en la enseñanza* (España: Gustavo Gili, 1978).

18 *Ibid.*, 42.

19 Rodríguez Diéguez. *Las funciones de la imagen en la enseñanza*, 53.

ejemplificar a este tipo de símbolos, retomemos al que se ha ubicado como el símbolo más fácil de interpretar en los LTG: las tijeras. Este símbolo aparece en actividades que requieren de la acción de cortar y lo curioso es que en él puede llevar implícita la instrucción adicional de pegar, esto sin necesidad de que aparezca ninguna indicación visual al respecto, lo que indica que ambas acciones pueden representarse solamente con las tijeras. Este símbolo aparece en los libros de lengua de las familias de 1982, 1988, 1993, 2011, 2018 y 2019, lo que lo hace el símbolo de mayor presencia en los LTG, sólo que en 1993 y 2011 este va acompañado por un texto en el que se puntualiza cuáles son las páginas que deben recortarse y para 2023 desaparece, al menos para primaria, pues no se incluyen actividades que involucren esta actividad.<sup>20</sup>

En la familia de LTG-1972,<sup>21</sup> se ubicaron cuatro símbolos orientadores de instrucción, sin texto, los cuales dejan ver: un libro abierto con las páginas en blanco, una mano con un lápiz tomado en posición para escribir, el perfil de un rostro, y uno más conformado por dos rostros de perfil ubicados frente a frente. Estos símbolos se presentan en blanco y rosa.

En la familia de LTG-1993,<sup>22</sup> se distinguen tres símbolos orientadores de instrucción, los cuales van acompañados de texto y cada uno se presenta con un color distinto: un símbolo morado con un libro abierto que muestra dos páginas en blanco y que va acompañado por

- 
- 20 Todas las obras se encuentran abiertas a consulta digital en la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos. *Catálogo histórico de libros de texto gratuitos de nivel educación primaria* (Mexico: Secretaría de Educación Pública, 2023). <https://historico.conaliteg.gob.mx/>; y Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos. *Catálogo de libros de texto gratuitos de nivel educación primaria. Ciclo Escolar 2023-2024.* (México: Secretaría de Educación Pública, 2023). <https://libros.conaliteg.gob.mx/primaria.html>
  - 21 Secretaría de Educación Pública. *Español. Primer grado* (México: Secretaría de Educación Pública, 1972).
  - 22 Secretaría de Educación Pública. *Español. Primer grado. Actividades.* (México: Secretaría de Educación Pública, 1997).

el texto “Leer y compartir”, un símbolo verde con el texto “Tiempo de escribir” que deja ver la esquina de un cuaderno en espiral, la punta de un lápiz y una letra *a* minúscula. Un símbolo más, color magenta que va acompañado por el texto “Hablar y escuchar” deja ver el perfil de un rostro humano delineado con un color blanco y un trazo en forma de caracol que se ubica a la altura de la boca, el cual parece representar que la persona está hablando.

En la familia de LTG-2013,<sup>23</sup> se encontró como orientador de instrucción al símbolo de un lápiz para señalar actividades de lectoescritura, el cual se explica en el apartado “Conoce tu libro” y aparece sin texto al interior de la obra. En las familias 2018 y 2019,<sup>24</sup> los libros de lengua son los mismos, por lo que la simbología empleada es coincidente. En tales casos, se trata de cinco símbolos orientadores de instrucción; uno que va acompañado por el texto “Tiempo de leer” y que deja ver un libro abierto en el que se observan dos páginas con texto simulado, uno más que deja ver un lápiz ancho en posición vertical, con la punta hacia abajo y que va siempre con el texto “Aprendamos a leer y escribir”. Los otros tres símbolos muestran siluetas humanas: en uno aparecen dos personas, en el otro, tres personas y en uno más cuatro personas. Estos símbolos sólo aparecen explicados en la sección “Conoce tu libro” y sirven como indicadores de con quién han de realizarse las actividades del libro: en parejas, en equipo o en grupo. Los colores de estos símbolos son naranja, morado, rosa pálido y verde agua.

Finalmente, los símbolos orientadores de instrucción de los LTG-2023<sup>25</sup> sólo se ubican en el cuaderno *Trazos*

23 Secretaría de Educación Pública. *Español. Primer grado*. 2a edición. (México: Secretaría de Educación Pública 2013).

24 Secretaría de Educación Pública. *Lengua materna. Español. Primer grado*. (México: Secretaría de Educación Pública, 2018) y Secretaría de Educación Pública. *Lengua materna. Español. Primer grado*. 2a edición. (México: Secretaría de Educación Pública, 2019).

25 Secretaría de Educación Pública. *Múltiples lenguajes: trazos y palabras. Primer grado*. (México: Secretaría de Educación Pública, 2023).

y palabras de primer año, van sin texto y representan: un libro abierto que muestra dos páginas con texto simulado, un lápiz junto a tres letras redondas en minúscula, un lápiz junto a un trazo de líneas conectadas que suben y bajan, un lápiz junto a cuatro líneas horizontales y el rostro de un niño junto a una letra minúscula redonda. Los colores que se emplean en estos símbolos son el azul, morado, amarillo, verde, café y rosa pálido. Al respecto de los colores, es posible ver un aumento gradual en la gama de colores empleados en los símbolos de los LTG, pues se pasó de usar una tinta, al empleo de hasta seis tintas en 2023.

- Símbolos indicadores de actividades puntuales

Se pueden considerar como actividades puntuales a aquellos ejercicios de lectura, escritura y oralidad que se realizan de manera regular, tales como: ejercicios de evaluación, discusión, juegos, tareas y actividades de reflexión. De hecho, en la familia de libros del 2018 se introduce en el libro para el docente esta noción de actividades puntuales a fin de trabajarse en el marco de las prácticas sociales del lenguaje como enfoque para el desarrollo de los contenidos y, desde 1993,<sup>26</sup> se proponen actividades para reflexionar sobre la lengua oral o escrita. Así, en esta categoría han sido incluidos los símbolos que se utilizan para indicar cuándo han de realizarse estas actividades adicionales que complementan a la enseñanza de la lengua.

En la familia de LTG-1993, se identificó un símbolo de color naranja que se acompaña por el texto *Reflexión sobre la lengua* y que muestra tres figuras en forma de caracol que se encuentran en el centro. En los LTG-2011,<sup>27</sup> se ubicó al símbolo de un dado con letras en mayúscula que indica una actividad para jugar con las palabras y una paloma o acierto que se usa para indicar la presencia de algún ejercicio de evaluación. En estos tres casos, los símbolos se

---

26 Secretaría de Educación Pública. *Español. Primer grado. Actividades.*

27 Secretaría de Educación Pública. *Español. Primer grado.*

explican en el apartado “Conoce tu libro” y cuando aparecen en las páginas de la obra van siempre acompañados por textos y su color va cambiando según el bloque en el que se trabaja, siendo un total de cinco bloques.

En las familias 2018 y 2019,<sup>28</sup> los símbolos que se encuentran en esta categoría son tres; uno que representa a las actividades puntuales que pueden realizarse en momentos específicos del ciclo escolar; por ejemplo, cómo organizar la biblioteca del aula. Este símbolo es un tiro al blanco con una flecha clavada en el centro y siempre aparece con los mismos dos colores (verde agua y naranja) y sólo se muestra con texto en la primera sección “Conoce tu libro” en la que se explica su uso; al interior de la obra este símbolo aparece sin texto. Otro símbolo es el de la tarea, que se muestra con la imagen esquemática de una casa y sirve para indicar las actividades que han de realizarse fuera del horario escolar. Otro símbolo más es para la evaluación, el cual presenta el texto “Evaluación” acompañado por tres cuadrados de diferentes colores (verde agua, morado y naranja) intercalados y ubicados en diagonal.

- Indicadores de actividades paralelas

Se trata de actividades que complementan al trabajo del lenguaje y que, a diferencia de las actividades puntuales, sólo señalan las actividades que requieren del empleo de otros materiales (dicionarios, otros LTG, recursos digitales, carpetas, etc.). Estos símbolos, que además siempre van acompañados por texto, se identificaron en dos familias de LTG: la de 2011 y 2014.

En la familia del 2011,<sup>29</sup> se identificaron cuatro símbolos que entran en esta categoría, uno que introduce en los LTG el uso de las tecnologías a través de un texto

---

28 Secretaría de Educación Pública. *Lengua materna. Español. Primer grado y Lengua materna. Español. Primer grado*, 2a edición.

29 Secretaría de Educación Pública. *Español. Primer grado*.

que dice “Consulta en...” y que va acompañado por una mano en la que con el dedo índice se señala a una página con texto simulado. Otro símbolo es el de búsqueda, el cual es representado con una lupa acompañada por el texto “A buscar” e invita a revisar otros libros y materiales escolares. Un símbolo más es el que aparece dentro de un recuadro con las esquinas redondeadas y que lleva el texto “Carpeta del Saber” junto a seis globos amarrados; este símbolo aparece para invitar a los alumnos a integrar trabajos que evidencien sus avances y aprendizajes. Finalmente, se encuentra el símbolo de unas gafas con ojos que aparecen en un recuadro con el texto “Un dato interesante” y, precisamente, se utiliza para indicar datos que pueden complementar los contenidos y actividades trabajadas en los bloques.

En el caso del libro de Español de la familia del 2014,<sup>30</sup> todos los símbolos que se incluyen pueden ubicarse en esta categoría, pues estos se corresponden a actividades que son complementos de los ejercicios centrales del libro y que han de realizarse con otros materiales. En cada símbolo se utiliza una imagen ubicada dentro de un círculo de color brillante con ondas decorativas y un texto en blanco sobre una cinta de color también brillante; tanto el círculo de la imagen como la cinta del texto son del mismo color, sólo que en tonos diferentes. Los símbolos son para indicar las actividades: “Mi historia lectora”, que lleva la imagen de un libro abierto y una mano que sostiene un lápiz; “Tiras recortables”, que simula tarjetas que contienen tres palabras (casa, la y rana); “Mi diccionario”, que incluye un libro ancho y morado; “Alfabeto recortable”, que aparece por medio de tres cartas con las letras C, A y B (en ese orden) tomadas por una mano; “Mi bitácora de escritor”, que se presenta con una mano que sostiene un

---

30 Secretaría de Educación Pública. *Español. Libro para el alumno. Primer grado*, 2a edición. (México: Secretaría de Educación Pública, 2015).

lápiz sobre un par de hojas en las que hay texto simulado; y “Libro de lectura”, que va con el dibujo de un libro abierto sostenido por dos manos y en el que se ve la portada y la contraportada.

- Señalizadores de la secuencia didáctica

En esta categoría se han ubicado cuatro símbolos que se emplean para precisar en qué momento de la secuencia didáctica se está trabajando. Estos símbolos aparecen sólo en tres familias de LTG de lengua: tres en 2011,<sup>31</sup> y uno en 2018 y 2019.<sup>32</sup> Específicamente, estos símbolos corresponden al trabajo por proyectos que caracteriza a los planes que sustentan a estos materiales. Para 2011 los símbolos van acompañados de textos y en cada caso se incluye una imagen diferente: “Lo que conozco” va con una mano abierta, el símbolo para el “Producto final” muestra cuatro piezas de rompecabezas, de las cuales tres están conectadas formando un cuadrado y una es la pieza que está por conectarse en el espacio faltante, y el símbolo de “Logros del proyecto” va con la imagen de un monte triangular que parece tener nieve en la cima. El símbolo que aparece en 2018 y 2019 corresponde a una flecha apuntando hacia abajo; la flecha se muestra dentro de un círculo y aparece cada que hay que realizar alguna actividad que permita el avance en uno de los proyectos del libro.

- Marcadores de relación con el plan de estudios

De manera más o menos implícita, todos los símbolos que se han descritos y clasificados tienen relación con la transformación curricular que se ha vivido en la educación básica desde 1970 y, por ende, con los planes y programas de estudio a partir de los que se han creado los LTG; y como también se ha mostrado, los usos de los

---

31 Secretaría de Educación Pública. *Español. Primer grado*.

32 Secretaría de Educación Pública. *Lengua materna. Español. Primer grado y Lengua materna. Español. Primer grado*, 2a edición.

símbolos pueden apoyar el trabajo de alumnos y maestros, pero lo que ocurre con los símbolos de la familia de LTG-2023, y en este caso no me refiero al libro de "Trazos y Palabras" sino al de "Múltiples lenguajes",<sup>33</sup> es que tales símbolos sólo aparecen para indicar los campos formativos y ejes articuladores, de los que ya se habló al inicio del capítulo. Es decir, los símbolos de la familia de LTG-2023 sólo se presentan como marcadores o viñetas distintivas que permiten mostrar o señalar aspectos del plan de estudios 2022<sup>34</sup> y su diseño devela una función estética que, de acuerdo con Rodríguez Diéguez,<sup>35</sup> logra "alegrar" y "equilibrar" visualmente las páginas, pero en ellos no se distinguen los primeros cuatro usos que identificamos en el resto de las familias de LTG (ver Tabla 3).

Usos identificados en los símbolos	1972	1982 - 1988	1993	2011	2014	2018 - 2019	2023
Orientadores de instrucción	4	1	4	2	-	6	6
Indicadores de actividades puntuales	-	-	1	2	-	3	-
Indicadores de actividades paralelas	-	-	-	4	6	-	-
Señalizadores de secuencias didácticas	-	-	-	3	-	1	-

33 Secretaría de Educación Pública. *Múltiples lenguajes. Primer grado*.

34 Secretaría de Educación Pública. *Plan de Estudio para la Educación preescolar, primaria y secundaria*. (México: Secretaría de Educación Pública, 2022).

35 Rodríguez Diéguez, *Las funciones de la imagen en la enseñanza*, 54.

Usos identificados en los símbolos	1972	1982 - 1988	1993	2011	2014	2018 - 2019	2023
Marcadores de relación con el plan de estudio	-	-	-	-	-	-	11

Tabla 3. Usos de los símbolos de los LTG de 1º de primaria. Procedencia: elaboración propia tras la revisión del Catálogo Histórico de la Conaliteg, 1972-2023.

Las primeras cuatro categorías permiten identificar que la función explicativa descrita por Rodríguez Diéguez puede tener varios propósitos relacionados con la enseñanza y el uso de las actividades propuestas en un libro de texto, las cuales, como se ha visto, son distintas entre sí. Ahora, sobre la facilitación redundante dicho autor dice que esta “supone expresar icónicamente un mensaje ya expresado con suficiente claridad por la vía verbal”.<sup>36</sup> Sin embargo, esta no se ha encontrado como una función de las imágenes sino como una modalidad de la propia función explicativa, pues como se mencionó en la descripción de los símbolos, estos pueden ir o no acompañados de texto, a manera de reforzar su sentido visualmente, incluso cuando el símbolo por sí solo puede ser interpretado con facilidad.

36 Rodríguez Diéguez, *Las funciones de la imagen en la enseñanza*, 53-54.

## *Interpretación de los símbolos de los LTG*

En el recorrido descriptivo<sup>37</sup> que se ha hecho de los símbolos revisados en los LTG es posible notar que las imágenes que se utilizan en ellos pueden tener una relación directa con lo que se quiere representar, o bien, pueden tratarse de imágenes arbitrarias que poco se relacionan con lo que dicen los textos o con las finalidades para las que se emplean. Por ejemplo, la mayoría de los símbolos que se utilizan como orientadores de instrucción (los cuadernos, los lápices, las tijeras y otros) se relacionan directamente con actividades de enseñanza (como leer, escribir y recortar). Es decir, ninguno de estos símbolos va en el sentido contrario de las actividades que representan.

Por otro lado, algunos de los símbolos indicadores de actividades paralelas o los señalizadores de secuencias didácticas, como los globos, las gafas con ojos, el tiro al blanco, la montaña o la mano abierta no son tan fáciles de interpretar; de hecho, en la mayoría de ellos se incorporan textos para especificar sus usos. En este sentido, es posible ver que en los símbolos de los LTG que se han revisado hay varios niveles de acercamiento: un nivel de interpretación, un nivel de distinción del propósito y otro de identificación del destinatario. Si bien ya se ha realizado un acercamiento a la distinción de los propósitos que vemos en estos símbolos de los libros para primero de primaria, ahora se hará un recorrido sobre su interpretabilidad que inmediatamente se liga con la identificación de los destinatarios.

---

37 El recorrido es descriptivo y no visual por cuestiones de propiedad y uso de las imágenes, pero se deja abierta la invitación para revisar los símbolos a los que aludimos en los libros de texto gratuitos de 1er grado. Todos los materiales están disponibles en el catálogo histórico de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos: <https://historico.conaliteg.gob.mx/>

- Interpretación de los símbolos a partir de su grado de iconicidad

La iconicidad tiene que ver con el parecido de una imagen producida con lo que representa, o bien, siguiendo a Moles,<sup>38</sup> con “la cantidad de realismo” contenida en las imágenes, de manera que es posible analizar las imágenes dependiendo de la similitud entre ellas y lo que representan. Al respecto, precisamente Abraham Moles establece una escala de iconicidad que consiste en doce niveles que organizan las diferentes formas de representación visual: desde el referente físico en sí mismo hasta las abstracciones algebraicas. Particularmente, de esta escala hay algunos niveles que pueden ajustarse al análisis de la simbología editorial que se incluye en los LTG, como lo son el dibujo y los diferentes niveles de esquematización, pero en general, esta y otras escalas conocidas<sup>39</sup> se mantienen al nivel de representaciones complejas.

Así, considerando la revisión de las escalas de Villafaña, Maltese y Moles, y tomando en cuenta los símbolos que se identificaron en los LTG, se ha establecido una escala de iconicidad que permite ubicarlos como símbolos de interpretación sencilla o complicada. Ahora, para poder elaborar esta escala se han considerado dos aspectos: el primero tiene que ver con el hecho de que los símbolos aparezcan con o sin texto y el segundo con la semejanza de los símbolos con aquello a lo que refieren y/o pretenden simbolizar.

Específicamente, la escala establecida consta de los siguientes niveles: representación figurativa simple, figurativa compuesta, representación por analogía e imagen arbitraria. Las denominaciones tomadas para esta organización de los símbolos retoman conceptos de Moles y Villafaña, como el de figuración y arbitrariedad, que han

---

38 Moles, *La imagen: comunicación funcional*, 105.

39 Corrado Maltese, *Semiotología del mensaje objetual*. (Madrid: Alberto Corazón, 1970) y Justo Villafaña, *Introducción a la teoría de la imagen* (Madrid: Ediciones Pirámide, 2006).

resultado pertinentes por la amplitud de su significado, pues lo figurativo se entiende como la similitud entre objetos, en lo que refiere a la apariencia figural, y lo arbitrario alude a la carencia de criterios lógicos para optar por el empleo de una imagen sobre otra. A continuación, se presentan las características de estos cuatro niveles de iconicidad:

- Representación figurativa simple

Este nivel de iconicidad es encontrado en los símbolos que a partir de la representación de un solo objeto logran referir a toda una idea o actividad que se relaciona directamente con el objeto representado, como ocurre con las tijeras, el lápiz o el libro abierto, que aparecen para simbolizar actividades que se realizan con esos objetos de la realidad: recortar, escribir y leer, por lo que se podría suponer que la interpretación de estos símbolos es sencilla. Otro símbolo que se puede ubicar en este nivel es el de la casa de doble agua que, como se ha mencionado antes, es utilizado para indicar las tareas que han de realizarse fuera del horario escolar.

- Representación figurativa compleja

Con este nivel se alude a los símbolos compuestos por al menos un par de objetos de la realidad, los cuales, en el caso de los símbolos analizados, suelen representar una actividad, por ejemplo, la mano con el lápiz puede entenderse como la acción de escribir a mano; o la mano, el lápiz y las hojas como la acción de escribir a mano sobre unas hojas. Otros símbolos que entran en este nivel son el dado con letras visibles en tres de sus caras, las manos tomando un libro abierto o los rostros de perfil que se ubican uno frente a otro. Además, estos símbolos son los

que más aparecen en los LTG entre 1972 y la actual familia de libros; tal y como se observa en la siguiente tabla:<sup>40</sup>

LTG de Español/ Lengua de 1º de primaria	Representación figurativa simple	Representación figurativa compleja	Representación por analogía	Imagen arbitraria
1972	1	3	0	0
1982-1988	1	0	0	0
1993	2	2	2	1
2011	2	2	5	1
2014	1	4	1	0
2018-2019	4	3	0	3
2023	1	5	0	11

Tabla 4. Niveles de iconicidad en los símbolos de los LTG de 1º de primaria y su distribución a lo largo del tiempo. Procedencia: elaboración propia tras la revisión del catálogo histórico de la Conaliteg, 1972-2023.

- Representación por analogía

En este nivel se ha ubicado a los símbolos que están compuestos por imágenes que representan cosas o acciones

40 Los símbolos presentados en esta tabla se ubican en el libro de Español para 1er grado, de la familia del 2011 (segunda edición, 2013), y fueron consultados en el Catálogo Histórico disponible en la página de la Conaliteg. El libro puede visualizarse en su versión digital en: <https://historico.conaliteg.gob.mx/H2011P1ES297.htm> Estos cuatro símbolos son presentados en el apartado “Conoce tu libro”, pero por cuestiones de nitidez han sido tomados de páginas distintas. El símbolo de la primera columna se tomó de la página 17, el de la segunda columna de la página 19, el símbolo de la tercera columna de la página 20 y el de la cuarta columna de la página 11.

no escolares, pero que se pueden emplear para ejemplificar algo propiamente escolar, como ocurre con el símbolo para marcar los logros de los proyectos en la familia de LTG-2011, para el que se utiliza la cima de una montaña, que puede ser interpretable como que escalar una montaña requiere esfuerzo, lo mismo que la consecución de un proyecto. Esto también se puede evidenciar en el símbolo en el que se utilizan unos lentes para presentar datos interesantes, pues puede relacionarse al uso de gafas con la intelectualidad. En este sentido, la interpretación de los símbolos de este nivel requiere de conocimiento del mundo, de saberes que salen de las actividades escolares y que sólo a través de otras experiencias y prácticas pueden ser fácilmente interpretables, con esto se podría pensar que quizás estos símbolos van más dirigidos a los docentes y no tanto a los alumnos de primero de primaria.

- **Imagen arbitraria**

En el nivel de imagen arbitraria se incluyen aquellos símbolos que se utilizaron sin aparente explicación, símbolos sin interpretaciones definidas, o símbolos que carecen de valor esquemático, y que más bien funcionan como recursos gráficos organizacionales (como las viñetas o *bullets*). Ejemplos de imágenes arbitrarias son la flecha hacia abajo para indicar los momentos en los que debe realizarse alguna actividad para avanzar en los proyectos, presente en las familias de LTG del 2018-2019, el uso de los globos para la carpeta del saber o cualquiera de los símbolos de la actual familia de LTG, excepto los del libro de *Trazos y palabras* que, como vimos, incluye símbolos que se ubican en los niveles de figuración simple y compleja. Un ejemplo más es el de tiro al blanco con la flecha en el centro, el cual, como mencionamos antes, se usa para indicar "Actividades puntuales". Esta imagen es interesante porque puede oscilar entre la representación por analogía o la imagen arbitraria; por analogía en tanto que cada uno de los círculos del tiro al blanco puede referir a otras acti-

vidades escolares y sólo el círculo central a las actividades que se trabajan de forma específica a lo largo del ciclo escolar, pero esta interpretación es totalmente personal, y algo rebuscada; en realidad no se sabe si es eso a lo que refiere el símbolo, es por ello que se le ha ubicado como imagen arbitraria.

### *Reflexión final: entre lo icónico y lo arbitrario*

Analizar la representación icónica o arbitraria de los símbolos que aparecen en los LTG permite hablar de sus propósitos y destinatarios. Como se ha visto, a mayor grado de iconicidad la interpretación puede ser más sencilla, mientras que el empleo de imágenes arbitrarias puede valorarse como decorativo, o con la intención de utilizarse por destinatarios específicos, pero cabe preguntarse si para el caso de la familia del 2023 esos destinatarios son los docentes, o bien, si se trata de entidades abstractas como el proyecto educativo, el plan y los programas de estudio.

Por lo que se logró analizar, los símbolos de los LTG tienen dos intenciones o propósitos centrales. Una intención semántica que busca emplear a los símbolos como reforzadores en la comprensión de consignas o instrucciones, especialmente por parte de los alumnos más pequeños, quienes además están iniciándose en la alfabetización; situación que llevaría a reconocer a las representaciones figurativas como símbolos creados para los más pequeños. La otra intención sería la pedagógica, que se puede evidenciar con los símbolos indicadores de actividades paralelas o con los que señalan los momentos de la secuencia didáctica, símbolos que además tienden a caer en el nivel de la representación por analogía y la representación arbitraria, de manera que parecen destinados al profesorado, aunque claro, con el uso frecuente de los libros y el avance del ciclo escolar, estos podrían convertirse en símbolos para los niños, ya que, como se ha mencionado, hay símbolos

arbitrarios que pueden volverse íconos cuya representación sea única y fácilmente interpretable. En este sentido, habría que pensar si detrás del uso de los símbolos de la familia de LTG-2023, de la Nueva Escuela Mexicana, está la intención de convertirlos en íconos no sólo editoriales, sino hasta educativos, idea que además no parece descabellada por las intenciones transformadoras que emanan de la fuerza política en turno.

## Bibliografía

- Arizpe, Evelyn. *Lectura de imágenes. Los niños interpretan textos visuales*. México: Fondo de Cultura Económica, 2004.
- Centeno Aulla, Hernán Daría, José Luis Bautista Zambrano, Juan Carlos Díaz Ordoñez y Gabriela Román Santamaría. "Inclusión de pictogramas con la metodología aumentativa alternativa en el desarrollo de un tablero de comunicación para niños con Síndrome de Down". *Revista Digital Novasinergia*, 1 (1) (2018): 51-58. doi: 10.37135/unach.ns.001.01.06
- Chiu, Shuhui, Koong Chorng-Shiuh y Fan Sa-Hui. "Icon design principles for preschoolers: Implications derived from child development". *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 64 (2012): 228-237. doi: 10.1016/j.sbspro.2012.11.027
- Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos. *Catálogo histórico de libros de texto gratuitos de nivel educación primaria* (México: Secretaría de Educación Pública, 2023) URL: <https://historico.conaliteg.gob.mx/>
- Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. *¡Aprendamos en comunidad! Hacia la integración curricular. Los campos formativos para comprender y transformar nuestra realidad, fascículo 3*. México: MejorEdu, 2023b.

- Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. *¡Aprendamos en comunidad! Los ejes articuladores: pensar desde nuestra diversidad, fascículo 4*. México: MejorEdu, 2023a.
- Frutiger, Adrian. *Signos, símbolos, marcas y señales*. Barcelona: Gustavo Gili, 1981.
- García Surrallés, Carmen. "La ilustración en el binomio texto-imagen". *AILIJ. Anuario de Investigación en Literatura Infantil y Juvenil*, (16) (2018): 77-94. doi: 10.35869/ailij.v0i16.1341
- Kriscautzky Laxague, Marina y Emilia Beatriz María Ferreiro Schiavi. "Evaluar la confiabilidad de la información en Internet: cómo enfrentan el reto los nuevos lectores de 9 a 12 años". *Perfiles educativos*, 40 (159), (2018): 16-34. doi: 10.22201/iisue.24486167e.2018.159.58306
- Luna Kano, María del Rosario. "Tecnología y discapacidad: Una mirada pedagógica". *Revista Digital Universitaria*, 14 (12) (2013). URL: <http://www.revista.unam.mx/vol.14/num12/art53/>
- Maltese, Corrado. *Semiotología del mensaje objetual*. Madrid: Alberto Corazón, 1970.
- Moles, Abraham André. *La imagen: comunicación funcional*. Trillas, 1991.
- Munari, Bruno. *Diseño y comunicación visual*. Barcelona: Gustavo Gili, 2016.
- Pantaleo, Silvia. "Reading Young Children's Visual Texts". *Early Childhood Research & Practice*, 7 (1) (2005). URL: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1084869>
- Pierce, Charles Sanders. *Obra Lógico-Semiotica*. Madrid: Taurus, 1987.
- Pontecorvo, Clotilde. "Iconicity in children's first written texts". *Amsterdam studies in the theory and history of linguistic science series 4* (1995): 277-277. doi: 10.1075/cilt.110.19pon
- Rodríguez Diéguez, José Luis. *Las funciones de la imagen en la enseñanza*. España: Gustavo Gili, 1978.

- de Saussure, Ferdinand. *Curso de lingüística general*. México: Akal, 2019.
- Sánchez Castellón, Ligia María, Fabio Jurado Valencia, Elda Cerchiaro Ceballos, Zuany Luz Paba y Carmelina Paba Barbosa. *El aprendizaje inicial de la lengua escrita: la función semiótica de las imágenes visuales*. Colombia: Editorial Unimagdalena, 2022.
- Schnoebelen, Tyler. "Do you smile with your nose? Stylistic variation in Twitter emoticons". *University of Pennsylvania Working Papers in Linguistics*, 18 (2), 14 (2012) URL: <https://repository.upenn.edu/entities/publication/d4baf31d-0dec-4594-99a2-593644e78b23>
- Secretaría de Educación Pública. *Español. Quinto grado*. México: Secretaría de Educación Pública, 1972.
- Secretaría de Educación Pública. *Educación Física. Tercer grado*. 2a edición. México: Secretaría de Educación Pública, 2011.
- Secretaría de Educación Pública. *Plan de Estudio para la Educación preescolar, primaria y secundaria*. México: Secretaría de Educación Pública, 2022.
- Secretaría de Educación Pública. *Plan de Estudios 2011. Educación Básica*. México: Secretaría de Educación Pública, 2011.
- Villafaña, Justo. *Introducción a la teoría de la imagen*. Madrid: Ediciones Pirámide, 2006.
- Weikart, David. "Experiencia en diseño y aplicación del currículum HIGH/SCOPE en Educación Preescolar". *Pensamiento Educativo*, 19 (2) (1996): 13-49. URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9069689>
- Wiebe, Michelle, Denise Y. Geiskkovich, Andrea Bunt, James E. Young y Melanie Glenwright. "Icons for Kids: Can Young Children Understand Graphical Representations of App Store Categories?". *Graphics Interface* (2016): 163-166. doi: [doi.org/10.20380/GI2016.20](https://doi.org/10.20380/GI2016.20)

## Libros de texto gratuitos revisados

### Primer grado

- Secretaría de Educación Pública. *Español. Primer grado.* México: Secretaría de Educación Pública, 1972.
- Secretaría de Educación Pública. *Mi cuaderno de trabajo. Preescolar.* 2a edición México: Secretaría de Educación Pública, 1985.
- Secretaría de Educación Pública. *Mi libro de primero. Parte I.* 3a edición. México: Secretaría de Educación Pública, 1984.
- Secretaría de Educación Pública. *Español. Primer grado. Actividades.* México: Secretaría de Educación Pública, 1997.
- Secretaría de Educación Pública. *Español. Primer grado.* México: Secretaría de Educación Pública, 2009.
- Secretaría de Educación Pública. *Español. Primer grado.* 2a edición. México: Secretaría de Educación Pública, 2013.
- Secretaría de Educación Pública. *Español. Libro para el alumno. Primer grado.* 2a edición. México: Secretaría de Educación Pública, 2015.
- Secretaría de Educación Pública. *Lengua materna. Español. Primer grado.* México: Secretaría de Educación Pública, 2018.
- Secretaría de Educación Pública. *Lengua materna. Español. Primer grado.* 2a edición. México: Secretaría de Educación Pública, 2019.
- Secretaría de Educación Pública. *Múltiples lenguajes. Primer grado.* México: Secretaría de Educación Pública, 2023.
- Secretaría de Educación Pública. *Múltiples lenguajes: trazos y palabras. Primer grado.* México: Secretaría de Educación Pública, 2023.

Tercer grado

- Secretaría de Educación Pública. *Español. Tercer grado.* México: Secretaría de Educación Pública, 1972.
- Secretaría de Educación Pública. *Español. Tercer grado. Ejercicios.* 2a edición. México: Secretaría de Educación Pública, 1984.
- Secretaría de Educación Pública. *Español. Tercer grado. Actividades.* México: Secretaría de Educación Pública, 1999.
- Secretaría de Educación Pública. *Español. Tercer grado.* 2a edición. México: Secretaría de Educación Pública, 2011.
- Secretaría de Educación Pública. *Español. Tercer grado.* 3a edición. México: Secretaría de Educación Pública, 2014.
- Secretaría de Educación Pública. *Lengua materna. Español. Tercer grado.* México: Secretaría de Educación Pública, 2018.
- Secretaría de Educación Pública. *Español. Tercer grado.* 4a edición. México: Secretaría de Educación Pública, 2019.
- Secretaría de Educación Pública. *Múltiples lenguajes. Tercer grado.* México: Secretaría de Educación Pública, 2023.

Sexto grado

- Secretaría de Educación Pública. *Español. Sexto grado. Ejercicios* México: Secretaría de Educación Pública, 1974.
- Secretaría de Educación Pública. *Español. Ejercicios. Sexto grado.* México: Secretaría de Educación Pública, 1988.
- Secretaría de Educación Pública. *Español. Sexto grado.* México: Secretaría de Educación Pública, 1995.
- Secretaría de Educación Pública. *Español. Sexto grado.* México: Secretaría de Educación Pública, 2009.
- Secretaría de Educación Pública. *Español. Sexto grado.* México: Secretaría de Educación Pública, 2010.

Secretaría de Educación Pública. *Español. Sexto grado.* 3a edición. México: Secretaría de Educación Pública, 2014.

Secretaría de Educación Pública. *Español. Sexto grado.* 4a edición. México: Secretaría de Educación Pública, 2019.

Secretaría de Educación Pública. *Múltiples lenguajes. Sexto grado.* México: Secretaría de Educación Pública, 2023.